



Chełm, dnia 20 stycznia 2014 r.

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
IM.27 WOŁYŃSKIEJ DYWIZJI ARMII KRAJOWEJ

Egz. nr 2...

NADBUŻAŃSKI ODDZIAŁ
STRAŻY GRANICZNEJ
w Chełmie

536/14

dotyczy 21 01 2014

Zm. Str.

[REDACTED]

[Handwritten signatures and notes]
kpt. Grzegorz Jurak
21 01 2014
1925

Naczelnik
Wydziału Techniki i Zaopatrzenia
Nadbużańskiego Oddziału
Straży Granicznej
w Chełmie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola przeprowadzona w trybie zwykłym, w dniach 18.03. – 31.05.2013 r., w Wydziale Techniki i Zaopatrzenia Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie, 22-100 Chełm, ul. Tubakowska 2 nt.: „Dystrybucja, przechowywanie i użytkowanie oraz niszczenie substancji narkotycznych w okresie od 1 kwietnia 2012r. do 31 marca 2013 r.”

I. Kontrolą objęto okres od 1 kwietnia 2012 r. do 31 marca 2013r.

W okresie tym Naczelnikiem Wydziału Techniki i Zaopatrzenia Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie był [REDACTED]. Bezpośrednim przełożonym ww. był Zastępca Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie właściwy ds. logistycznych [REDACTED].

II. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

kpt. SG Grzegorz JURAK – starszy specjalista Wydziału Nadzoru i Kontroli NOSG, na podstawie upoważnienia nr 12/2013 z dnia 18.03.2013 r.
– kierownik zespołu kontrolerów,

por. SG Monika PIEKARSKA – starszy specjalista Wydziału Nadzoru i Kontroli NOSG, na podstawie upoważnienia nr 13/13 z dnia 18.03.2013 r.,
st.chor. SG Mirosław BŁASZCZAK¹ – starszy specjalista Wydziału Nadzoru i Kontroli NOSG, na podstawie upoważnienia nr 14/13 z dnia 18.03.2013 r.

III. Czynności kontrolne przeprowadzono:

od 18 marca 2013 r. do 31 maja 2013 r. – w siedzibie podmiotu kontrolującego.

W dniu 24 maja 2013 r. zespół kontrolerów przeprowadzał czynności kontrolne w siedzibie podmiotu kontrolowanego. Czynności kontrolne przeprowadzono na podstawie ww. upoważnień wydanych przez Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej Chełmie, zakończono 31 maja 2013 r.

IV. Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:

IV.I. Sprawdzenie sposobu przechowywania i obrotu próbek szkoleniowych substancji narkotycznych w magazynie Sekcji Techniki Specjalnej WTIZ NOSG w okresie od 1 kwietnia 2012r. do 31 marca 2013 r.

IV.II. Sprawdzenie sposobu ewidencjonowania substancji narkotycznych znajdujących się na stanie magazynowym.

IV.III. Sprawdzenie realizacji czynności wynikających z zapisu § 582² Zarządzenia Nr 5 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej (Dz.U. KGSG Nr 2, poz. 6 z późn. zm.)³.

IV.IV. Sprawdzenie sposobu ewidencjonowania substancji narkotycznych znajdujących się na stanie magazynowym.

V. Zakres kontroli:

Zakresem kontroli została objęta prawidłowość prowadzenia dystrybucji, przechowywania i użytkowania oraz niszczenia substancji narkotycznych, a także przeprowadzania kontroli w tym zakresie przez podmioty wymienione w § 581⁴

¹ Od dnia 10 kwietnia 2013 r. w stopniu podporucznik SG.

² Wszelkie kontrole substancji narkotycznych ewidencjonuje się w książce (zeszycie) kontroli substancji narkotycznych oddzielnej dla każdego miejsca przechowywania (użytkowania).

³ Zwane dalej – Zarządzenie Nr 5 KGSG.

⁴ ust. 1. Wydane do użytkowania próbki szkoleniowe środków odurzających i substancji narkotycznych raz w roku podlegają kontroli polegającej na rozplombowaniu opakowania zewnętrznego i sprawdzeniu stanu opakowania foliowego w obecności osoby odpowiedzialnej za te próbki przez komisję wyznaczoną przez kierownika jednostki organizacyjnej.
ust. 2. W uzasadnionych przypadkach kierownik jednostki organizacyjnej lub jego przełożony może zlecić wyznaczonym osobom, oprócz kontroli, o której mowa w ust. 1, wykonanie

Zarządzenia Nr 5 Komendanta Głównego SG z dnia 7 stycznia 2004 roku w sprawie określania zasad gospodarowaniem mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG Nr 2, poz. 6 z późn. zm.)⁵, w okresie od 1 kwietnia 2012r. do 31 marca 2013 r.

Kontrolę przeprowadzono poprzez analizę dokumentów zgromadzonych w trakcie kontroli oraz porównanie stanu faktycznego ze stanem ewidencyjnym. W tym celu dokonano sprawdzenia dokumentacji znajdującej się w posiadaniu Wydziału Techniki i Zaopatrzenia NOSG za okres od 1 kwietnia 2012 r. do 31 marca 2013 r.

[Dowód: akta kontroli nr 36 – 64]

VI. Stan prawny, ustalony stan faktyczny oraz jego ocena.

Zgodnie z treścią art. 5 ust. 2 pkt 4⁶ ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz.U. 2012 r. poz. 124)⁷ do zadań Straży Granicznej⁸ należy zwalczanie narkomanii w zakresie określonym ustawą. W art. 24 ust. 2 ww. ustawy, określone zostało, że SG ma obowiązek prowadzenia działań mających na celu przeciwdziałanie narkomanii, co jest realizowane w szczególności poprzez działalność zapobiegawczą oraz zwalczanie niedozwolonego obrotu, wytwarzania, przetwarzania, przerebu i posiadania substancji, których używanie może prowadzić do narkomanii.

W celu prawidłowej realizacji powyższych obowiązków Komendant NOSG "Decyzją Nr 128 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 16 września 2011 r. w sprawie powierzenia [REDAKCYJNA] mienia Skarbu Państwa będącego w dyspozycji Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej"⁹ wyznaczył osobę odpowiedzialną za przechowywanie substancji narkotycznych oraz niedopuszczenie użycia jej w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

[Dowód: akta kontroli nr 35]

dodatkowej kontroli w sposób, o którym mowa w ust. 1.

5 Zwane dalej – Zarządzenie Nr 5 KGSG.

6 Zadania w zakresie przeciwdziałania narkomanii są realizowane, w zakresie określonym w ustawie, także przez jednostki Wojska Polskiego, Policji i Straży Granicznej.

7 Zwana dalej – ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii.

8 Zwana dalej – SG

9 Zwana dalej – Decyzja Nr 128.

Zasady przechowywania, zabezpieczania i użytkowania substancji narkotycznych i próbek szkoleniowych.

Substancje narkotyczne, które nie były aktualnie wydane do szkolenia przechowywano w [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Uprawnionym do pobierania kluczy od ww. pomieszczenia był tylko [REDACTED]

Próbki szkoleniowe znajdowały się w [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] którą opieczętowane były drzwi, należała do [REDACTED]

który zgodnie z "Decyzją Nr 128 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 16 września 2011r. w sprawie powierzenia [REDACTED]

[REDACTED] mienia Skarbu Państwa będącego w dyspozycji Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej", miał obowiązek zabezpieczenia substancji narkotycznych przed wszelkimi szkodami.

[Dowód: akta kontroli nr 35]

Poszczególne substancje narkotyczne umieszczono rodzajami w odpowiednio oznakowanych (rodzaj, waga brutto i netto) szczelnych pojemnikach, w przezroczystych workach foliowych, oplombowaniu przez ww. osobę odpowiedzialną za ich przechowywanie.

Zespół kontrolny nie stwierdził, aby funkcjonariusz odpowiedzialny za zabezpieczenie i przechowywanie substancji narkotycznych umożliwiał dostęp do nich osobom do tego nieupoważnionym.

Zdawanie próbek szkoleniowych do magazynu wewnętrznej komórki zaopatrującej oraz ich przekazywanie

W kontrolowanym okresie na potrzeby szkoleniowe granicznych jednostek organizacyjnych, czterokrotnie przygotowano próbki szkoleniowe.

[Dowód: akta kontroli nr 37,43,56,61]

10 Środki odurzające i substancje narkotyczne, komisja deponuje w zaplombowanym pojemniku w magazynie wewnętrznej komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za prowadzenie gospodarki magazynowej danej jednostki organizacyjnej.

Powyższe wynikało z potrzeb zgłoszonych we wnioskach Komendantów Placówek Straży Granicznej:

1. **Terespol** – stwierdzone zostało, że w kontrolowanym okresie Komendant PSG jeden raz, pismem FAX nr NA-TR1/5117/12 z dnia 22.11.2012 r., wnioskował o doposażenie placówki w komplet próbek szkoleniowych substancji narkotycznych.

[Dowód: akta kontroli nr 45]

Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, czego skutkiem było powołanie komisji przez Komendanta NOSG zgodnie z § 573¹¹ Zarządzenia Nr 5 KGSG.

[Dowód: akta kontroli nr 44]

Komisja zakończyła swoje prace i zgodnie z treścią § 574 pkt 8¹² ww. zarządzenia sporządziła z przebiegu prac komisji Protokół 114/SPEC/12 z dnia 19.12.2012 r., w którym ujęła wykonane przez siebie czynności oraz sporządziła wykaz ubytków substancji narkotycznych. Zgodnie z § 575¹³ Zarządzenia nr 5 KGSG protokół stanowił podstawę zmian ewidencyjnych w „Rejestrze próbek szkoleniowych substancji narkotycznych w Nadbużańskim Oddziale Straży Granicznej” RWD Nr 115/39/05.

[Dowód: akta kontroli nr 43]

2. **Dorohusk** – stwierdzone zostało, że w kontrolowanym okresie Komendant Placówki jeden raz wnioskował o wymianę próbki szkoleniowej substancji narkotycznych przez wewnętrzną komórkę zaopatrującą, pismo FAX nr NA-DK1/583/12 z dnia 26.10.2012 r.

[Dowód: akta kontroli nr 47]

Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, czego skutkiem było powołanie komisji przez Komendanta NOSG zgodnie z § 573 Zarządzenia Nr 5 KGSG.

[Dowód: akta kontroli nr 44]

Komisja zakończyła swoje prace i zgodnie z treścią § 574 pkt 8 ww. zarządzenia sporządziła z przebiegu prac komisji Protokół 114/SPEC/2012 z dnia 19.12.2012 r., w którym ujęła wykonane przez siebie czynności oraz sporządziła wykaz ubytków substancji narkotycznych. Zgodnie z § 575 Zarządzenia nr 5 KGSG protokół stanowił podstawę zmian ewidencyjnych

11 Nieznajdujące zastosowania w szkoleniu próbki szkoleniowe substancji narkotycznych zdaje się do magazynu wewnętrznej komórki zaopatrującej danej jednostki organizacyjnej w obecności komisji, której skład określa kierownik danej jednostki organizacyjnej.

12 Do zadań komisji, o której mowa w § 573, należy: pkt 8) sporządzenie protokołu z przebiegu prac komisji i protokołu zawierającego dane na temat ubytków substancji narkotycznej a następnie przedstawienie do akceptacji kierownikowi właściwej jednostki organizacyjnej;

13 Protokół, o którym mowa w § 574 pkt 8, stanowi podstawę zmian ewidencyjnych.

w „Rejestrze próbek szkoleniowych substancji narkotycznych w Nadbużańskim Oddziale Straży Granicznej” RWD Nr 115/39/05.

[Dowód: akta kontroli nr 43]

3. Hrubieszów – stwierdzone zostało, że w kontrolowanym okresie Komendant Placówki dwukrotnie wnioskował o wymianę lub przepakowanie próbek szkoleniowych substancji narkotycznych.

Pierwszy raz pismem FAX nr NA-HR-333/12 z dnia 29.02.2012r.

[Dowód: akta kontroli nr 59]

Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, czego skutkiem było powołanie komisji przez Komendanta NOSG zgodnie z § 573 Zarządzenia Nr 5 KGSG.

[Dowód akta kontroli nr 60]

Komisja zakończyła swoje prace i zgodnie z treścią § 574 pkt 8 ww. zarządzenia sporządziła z przebiegu prac komisji Protokół 22/SPEC/2012 z dnia 03.04.2012 r., w którym ujęła wykonane przez siebie czynności oraz sporządziła wykaz ubytków substancji narkotycznych. Zgodnie z § 575 Zarządzenia nr 5 KGSG protokół stanowił podstawę zmian ewidencyjnych w „Rejestrze próbek szkoleniowych substancji narkotycznych w Nadbużańskim Oddziale Straży Granicznej” RWD Nr 115/39/05.

Drugi raz wnioskował pismem FAX nr NA-HR-1871/12 z dnia 02.10.2012 r.

[Dowód: akta kontroli nr 46]

Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, czego skutkiem było powołanie komisji przez Komendanta NOSG zgodnie z § 573 Zarządzenia Nr 5 KGSG.

[Dowód akta kontroli nr 44]

Komisja zakończyła swoje prace i zgodnie z treścią § 574 pkt 8 ww. zarządzenia sporządziła z przebiegu prac komisji Protokół 114/SPEC/2012 z dnia 19.12.2012 r., w którym ujęła wykonane przez siebie czynności oraz sporządziła wykaz ubytków substancji narkotycznych. Zgodnie z § 575 Zarządzenia nr 5 KGSG protokół stanowił podstawę zmian ewidencyjnych w „Rejestrze próbek szkoleniowych substancji narkotycznych w Nadbużańskim Oddziale Straży Granicznej” RWD Nr 115/39/05.

[Dowód akta kontroli nr 43]

4. **Hrebenne** – stwierdzone zostało, że w kontrolowanym okresie Komendant PSG jeden raz, pismem FAX nr NA-HB-124/13 z dnia 10.01.2013 r., wnioskował o zdanie próbek szkoleniowych substancji narkotycznych do magazynu wewnętrznej komórki zaopatrującej.

[Dowód: akta kontroli nr 38]

Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, czego skutkiem było powołanie komisji przez Komendanta NOSG zgodnie z § 573 Zarządzenia Nr 5 KGSG.

[Dowód akta kontroli nr 39]

Komisja zakończyła swoje prace i zgodnie z treścią § 574 pkt 8 ww. zarządzenia sporządziła z przebiegu prac komisji Protokół 11/SPEC/2013 z dnia 04.02.2013 r., w którym ujęła wykonane przez siebie czynności oraz sporządziła wykaz ubytków substancji narkotycznych. Zgodnie z § 575 Zarządzenia nr 5 KGSG protokół stanowił podstawę zmian ewidencyjnych w „Rejestrze próbek szkoleniowych substancji narkotycznych w Nadbużańskim Oddziale Straży Granicznej” RWD Nr 115/39/05.

W ww. przypadku zespół kontrolny stwierdził, że przewodniczącym komisji powołanej przez Komendanta NOSG, [REDAKTOWANE] Kierownik Sekcji Techniki Specjalnej WTIZ NOSG, który jednocześnie występuje, jako przewodniczący komisji dokonującej kontroli wydanych do użytkowania próbek szkoleniowych środków odurzających i substancji narkotycznych.

[Dowód akta kontroli nr 37]

Powyższa sytuacja może w przyszłości skutkować tym, że wskazany funkcjonariusz będzie dokonywał kontroli przedmiotowych próbek, będąc jednocześnie odpowiedzialnym za ich wykonanie i przekazanie.

5. **Wydział Zabezpieczenia Działań** – stwierdzone zostało, że jeden raz przygotowywano dla ww. wydziału próbki substancji narkotycznych. Potrzeba taka wynikała z wprowadzenia w życie „Decyzji Nr 5 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie upoważnienia funkcjonariuszy odpowiedzialnych za przechowywanie, wydawanie i przyjmowanie próbek szkoleniowych zawierających substancje narkotyczne”.

[Dowód: akta kontroli nr 2]

Komendant NOSG w dniu 11 stycznia 2013 r. powołał komisję w celu dokonania przekazania próbek szkoleniowych substancji narkotycznych z Wydziału Zabezpieczenia Działań do Wydziału Ochrony Informacji Niejawnych.

[Dowód: akta kontroli nr 62]

Komisja zakończyła swoje prace i zgodnie z treścią § 574 pkt 8 ww. zarządzenia sporządziła z przebiegu prac komisji Protokół 7/SPEC/2013 z dnia 24.01.2013 r., w którym ujęła wykonane przez siebie czynności oraz sporządziła wykaz ubytków substancji narkotycznych. Zgodnie z § 575 Zarządzenia nr 5 KGSG protokół stanowił podstawę zmian ewidencyjnych w „Rejestrze próbek szkoleniowych substancji narkotycznych w Nadbużańskim Oddziale Straży Granicznej” RWD Nr 115/39/05.

[Dowód: akta kontroli nr 66]

Wszystkie ww. czynności oraz sporządzone na tą okoliczność dokumenty, były zgodne z zapisami § 574¹⁴, 575¹⁵, 576¹⁶ Zarządzenia Nr 5 KGSG, co zespół kontrolny ocenił pozytywnie.

Ewidencja substancji i kontrola substancji narkotycznych znajdujących się na stanie wewnętrznej komórki zaopatrującej.

W oparciu o przeprowadzoną analizę dokumentacji zgromadzonej w toku czynności kontrolnych, zespół kontrolny stwierdził, że próbki szkoleniowe wydawane i przyjmowane były do wewnętrznej komórki zaopatrującej tylko i wyłącznie osobom do tego upoważnionym, z przeznaczeniem do zrealizowania ćwiczeń z psami służbowymi o specjalności wykrywanie narkotyków.

Zespół kontrolny nie stwierdził, aby w metalowej skrzyni znajdowały się substancje narkotyczne nie zaewidencjonowane w wykazie.

14 Do zadań komisji, o której mowa w § 573, należy:

1) sprawdzenie stanu opakowania foliowego, 2) przeważenie według wagi netto substancji narkotycznej (po uprzednim rozpakowaniu) oraz porównanie uzyskanych danych z ewidencyjnymi, 3) sprawdzenie substancji narkotycznej za pomocą odpowiedniego narkotestu lub urządzenia, 4) przesypanie substancji narkotycznej do oddzielnego pojemnika w celu przygotowania do przekazania do utylizacji, 5) pocięcie wykorzystanego opakowania foliowego na drobne elementy oraz złożenie ich w oddzielnym pojemniku w celu przygotowania do zniszczenia, 6) oplombowanie pojemników, o których mowa w pkt 4 i 5, 7) uczestniczenie w czynnościach związanych z przekazywaniem do zniszczenia i niszczeniem, 8) sporządzenie protokołu z przebiegu prac komisji i protokołu zawierającego dane na temat ubytków substancji narkotycznej a następnie przedstawienie do akceptacji kierownikowi właściwej jednostki organizacyjnej; 9) w przypadku podjęcia decyzji o przekazaniu środków odurzających i substancji narkotycznych poza SG – przekazanie do właściwego zakładu, w porozumieniu z Wojewódzkim Inspektorem Farmaceutycznym.

15 Protokół, o którym mowa w § 574 pkt 8, stanowi podstawę zmian ewidencyjnych.

16 Jeżeli przekazywane do magazynu próbki szkoleniowe planuje się wykorzystać do dalszego szkolenia, komisja, o której mowa w § 573, wykonuje wszelkie czynności zgodnie z niniejszymi przepisami.

W trakcie dokonywania czynności kontrolnych, zespół kontrolny zwrócił szczególną uwagę na to w jaki sposób funkcjonariusz odpowiedzialny za substancje narkotyczne dokonywał otwierania i zamykania ww. skrzyni. Stwierdzone zostało, że swoje obowiązki realizował zgodnie z zasadami określonymi w § 564¹⁷ dokonywał: przeglądu stanu plomb oraz stanu substancji narkotycznych pod kątem stwierdzenia ubytków lub śladów uszkodzeń opakowań.

W okresie objętym kontrolą, stan substancji narkotycznych przechowywanych w magazynie Sekcji Techniki Specjalnej Wydziału Techniki i Zaopatrzenia na terenie Komendy NOSG w budynku nr 38 w pomieszczeniu nr 5, był sprawdzany czterokrotnie, o czym świadczą wpisy dokonane w „Książce kontroli magazynów” nr RWD Nr 634/5/11.

Szczególne zasady użytkowania próbek szkoleniowych substancji narkotycznej.

Zespół kontrolny w trakcie prowadzenia czynności kontrolnych nie stwierdził, aby funkcjonariusz odpowiedzialni za przeprowadzenie czynności związanych ze sporządzaniem próbek substancji narkotycznych oraz przyjmowaniem-wydawaniem ich, udostępniali je osobie nieuprawnionej. W trakcie kontroli nie zostało również stwierdzone samowolne otwieranie lub naruszenie plomby opakowania zewnętrznego, czy też opakowania foliowego próbek substancji narkotycznych.

W związku z powyższym ten kontrolowany obszar został oceniony pozytywnie.

Ocena

1. Pozytywnie zasady przechowywania, zabezpieczania i użytkowania substancji narkotycznych i próbek szkoleniowych w placówkach oraz komendzie oddziału.

17 1. Substancje narkotyczne, które nie są aktualnie wydane do szkolenia przechowuje się w magazynie wewnętrznej komórki zaopatrującej danej jednostki organizacyjnej. 2. Przechowywane substancje narkotyczne umieszcza się rodzajami w odpowiednio oznakowanych (rodzaj, waga brutto i netto) szczelnych, przezroczystych pojemnikach szklanych lub plastikowych a następnie w przezroczystych workach foliowych, które podlegają oplombowaniu przez osobę odpowiedzialną za ich przechowywanie (magazyniera). 3. Zabezpieczone w sposób, o którym mowa w ust. 2, środki odurzające i substancje narkotyczne, umieszcza się w skrzyni metalowej lub wydzielonym wyłącznie w tym celu sejfie. 4. Skrzynia metalowa, w której przechowuje się substancje narkotyczne powinna być umocowana do podłoża, ściany itp. w sposób uniemożliwiający jej przemieszczanie. 5. Skrzynia metalowa (sejf) z substancjami narkotycznymi winna być oplombowana przez osobę odpowiedzialną za ich przechowywanie (magazyniera) zamykana na atestowane zamki oraz posiadać konstrukcję uniemożliwiającą jej otwarcie bez naruszenia plombowania.

2. **Pozytywnie** zdawanie próbek szkoleniowych do magazynu wewnętrznej komórki zaopatrującej oraz ich przekazywanie.
3. **Pozytywnie** ewidencję i kontrolę substancji narkotycznych znajdujących się na stanie jednostek organizacyjnych.
4. **Pozytywnie** szczególne zasady użytkowania próbek szkoleniowych substancji narkotycznej.

VII. Wnioski, zalecenia:

Ze względu na stwierdzone powtarzające się przypadki składania przez funkcjonariuszy podpisów w formie tzw. „parafki”, co uniemożliwia identyfikację osoby podpisującej, bez korzystania z dokumentacji pomocniczej, takiej jak np. protokoły przekazania/pobrania szkoleniowych próbek substancji narkotycznych, Naczelnik Wydziału Techniki i Zaopatrzenia NOSG, zobowiąże osoby dokonujące przekazania/pobrania szkoleniowych próbek substancji narkotycznej, do składania podpisu w taki sposób, aby zawierał imię i nazwisko możliwe do identyfikacji bez sięgania do dokumentacji pomocniczej.

VIII. Fakt przeprowadzenia kontroli w trybie zwykłym odnotowano w Książce kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej – wg. rejestru teczek nr NA-NK-1428/13, pod poz.3/2013.

IX. Zgodnie z treścią § 38 Wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych wprowadzonych w życie Decyzją Nr 65 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych (Dz. Urz. MSW, Nr 8, poz.43 ze zm.), wprowadzonych do stosowania w komendach oddziałów Straży Granicznej i ośrodkach szkolenia Straży Granicznej Decyzją Nr 139 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania w Straży Granicznej wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych

(Dz. Urz. KGSG, poz. 47) – zwanych dalej wytycznymi, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

X. Zgodnie z § 36 wytycznych, kierownik podmiotu kontrolowanego, któremu przekazano wystąpienie pokontrolne, jest obowiązany w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania, pisemnie poinformować zarządzającego kontrolę o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykonania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Informację powyższą należy przekazać Komendantowi Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Nadzoru i Kontroli.

Podpis zarządzającego kontrolę

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
ul. 27 Włoczyńska Dywizji AK
17-003 Bogusław PRACZAK

Wykonano w 2 egzemplarzach
Egz. nr 1 – Naczelnik Wydziału Techniki i Zaopatrzenia NOSG
Egz. nr 2 – aa.
Sporządził i wykonał: zespół kontrolerów tel. IP 6655177
Dnia 14.01.2014 r.

Nazwa: ...
Miejsce: ...

Bilski
17 01 2014