



KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
IM.27 WOLYŃSKIEJ DYWIZJI ARMII KRAJOWEJ

Zal. Nr. 28 do pisma wch/wych Nr. 4600/13

Chełm, dnia 13. sierpnia 2013 r.

Egz. nr 2...

Pismo nr MA-NK-4747/13

Data 2013-08-14

Pan mjr SG Artur BAREJ

KOMENDANT
PLACÓWKI STRAŻY GRANICZNEJ
W TERESPOLU

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI UPROSZCZONEJ

W dniach 28 grudnia 2012 r. - 15 marca 2013 r., w Placówce Straży Granicznej w Terespolu, ul. Wojska Polskiego 164, 21-550 Terespol, funkcjonariusze Wydziału Nadzoru i Kontroli oraz funkcjonariusz Wydziału Granicznego Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej, przeprowadzili kontrolę w trybie uproszczonym, nt.: „Prawidłowość wprowadzania danych do systemu ODPRAWA SG”.

I. Kontrolą objęto okres 01-30.IX.2012 r.


W okresie 01-30.IX.2012 r. Komendantem Placówki Straży Granicznej w Terespolu był mjr SG Artur BAREJ.

Bezpośrednim przełożonym wyżej wymienionego był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie.

II. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

kpt. SG Grzegorz JURAK – starszy specjalista WNIK NOSG, kierownik zespołu, na podstawie upoważnienia nr 35/12 z dnia 21.12.2012 r.

por. SG Monika PIEKARSKA – starszy specjalista WNIK NOSG, na podstawie upoważnienia nr 36/12 z dnia 21.12.2012 r.

 – specjalista Sekcji Granicznej WG NOSG, na podstawie upoważnienia nr 37/12 z dnia 21.12.2012 r.

III. Czynności kontrolne przeprowadzono: od 28 grudnia 2012 r., do 15 marca 2013 r. – w siedzibie podmiotu kontrolującego. W dniu 24 stycznia 2013 r. zespół kontrolerów, przeprowadzał czynności kontrolne w siedzibie podmiotu kontrolowanego.

Czynności kontrolne, przeprowadzane na podstawie ww. upoważnień Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej Chełmie, zakończono 15 marca 2013 r.

IV. Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:

1. Sprawdzenie szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień wytypowanych funkcjonariuszy PSG w Terespolu dokonujących wprowadzania danych do systemu *Odprawa SG*.
2. Sprawdzenie dokonywania rzetelności wpisów w elektronicznym systemie *Odprawa SG* oraz sprawdzenie czy były podejmowane czynności ukierunkowane na modyfikację błędnych wpisów w systemie.
3. Sprawdzenie sposobu gromadzenia dokumentacji i zapoznanie z nią funkcjonariuszy.

Kontrolą objęto wpisy w systemie *Odprawa SG*, dokonywane przez funkcjonariuszy Placówki Straży Granicznej w Terespolu, wytypowanych według następującego klucza: m-c wrzesień 2012 r., z odnotowanych **306573** rekordów **analizowano 306 wpisów**, z powyższych wpisów zostało wytypowanych do szczegółowej kontroli **10% osób (rekordów)**.

V. Stan prawny, ustalony stan faktyczny oraz jego ocena.

Stan prawny

Zgodnie z § 19g¹ Zarządzenia Nr 22 KGSG z dnia 7 kwietnia 2005 r. w sprawie sposobu i trybu gromadzenia i przetwarzania informacji z zakresu ochrony granicy państwowej i kontroli ruchu granicznego (Dz. Urz. KGSG Nr 4, poz. 21 z późn. zm.)² usuwanie informacji z ZSE4 jest zabronione. Należy jednak zaznaczyć, że powyższy tok postępowania odnosi się tylko do aplikacji ZSE4. W odniesieniu do systemu ODPRAWA SG, nie został określony sposób postępowania, nie określono też, jak należy postąpić w przypadku dokonania błędnego wpisu.

Ze względu na ograniczone możliwości modyfikacji danych obiektu np.:

- numeru paszportu,
- imienia i nazwiska,
- daty urodzenia,
- numeru rejestracyjnego oraz numeru VIN pojazdu,

w większości przypadków obiekty (lub całe zestawy obiektów) muszą być anulowane i wprowadzane ponownie do systemu, już w poprawionej formie.

Stanowisko Zarządu Granicznego Komendy Głównej Straży Granicznej dotyczące wdrażania systemu ODPRAWA SG³, przesłane na adres Komendanta NOSG, wskazuje jakim osobom powinno się udostępnić profil *Archiwum modyfikacje*, w celu dokonywania poprawek.

[dowód: akta kontroli nr 1 str. 1-4]

Zgodnie z ww. zaleceniami, w PSG Terespol konstrukcja nadawanych uprawnień została tak rozwiązana, aby wykluczyć możliwość zaistnienia sytuacji, w której funkcjonariusze, po wprowadzeniu danych do systemu, będą mieli możliwość samodzielnej ich modyfikacji lub usuwania. Dlatego też w PSG Terespol dostęp do ww. profilu posiadali funkcjonariusze - II linia odprawy, służby dyżurne PSG oraz wyznaczeni do nadzoru funkcjonariusze.

[dowód: akta kontroli nr 2 str. 5-10]

1 § 19g: usuwanie informacji z ZSE 4 jest zabronione. W przypadku, gdy osoba lub pojazd, z różnych przyczyn, nie przekroczyły granicy państwowej informację ich dotyczącą oznacza się jako anulowaną.

2 Zwane dalej – Zarządzeniem Nr 22

3 Pismo fax ZG-766/WliBD/TT/11 z dnia 8 lutego 2011 r. oraz pismo fax ZG-1960/WliBD/TT11 z dnia 4 kwietnia 2011 r.

Decyzja o rozpoczęciu wdrożenia pilotażowego modułu *ODPRAWA SG*, który miał funkcjonować jako element teleinformatycznego systemu Straży Granicznej *Centralna Baza Danych*, zgodnie z zaleceniami pełniącego obowiązki Dyrektora Biura Łączności i Informatyki KGSG [REDAKTOWANE] zawartymi w piśmie nr FAX/ŁI472/II11 z dnia 17.02.2011 r.), weszła w życie z dniem 21.02.2011 r. Powyższe było warunkiem wynikającym z treści § 1 ust. 1 pkt 8 Zarządzenia Nr 22⁴.

System *ODPRAWA SG* umożliwiał rejestrację informacji o realizacji każdego tzw. trafienia na I linii kontroli, które było zapisywane w rozbiciu na bazy danych i obiekty. Ten sposób zapisu umożliwiał weryfikację podjętej decyzji w stosunku do obiektu, a także w razie potrzeby zmianę tej decyzji, na II linii kontroli.

W Placówce Straży Granicznej w Terespolu, upoważnienia dostępu do korzystania z aplikacji systemu *ODPRAWA SG*, w m-cu wrześniu 2012 r., posiadało [REDAKTOWANE] funkcjonariuszy oraz [REDAKTOWANE] pracowników cywilnych.

[dowód: akta kontroli nr 4 str. 12-23]

Szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień wytypowanych funkcjonariuszy PSG w Terespolu dokonujących wprowadzania danych do systemu ODPRAWA SG

Zespół kontrolny, w dniu 24 stycznia 2013 r., poddał analizie zapisy zakresów obowiązków [REDAKTOWANE] funkcjonariuszy, wytypowanych z grupy [REDAKTOWANE] funkcjonariuszy placówki, na podstawie „Listy funkcjonariuszy PSG w Terespolu posiadających upoważnienia do korzystania z aplikacji ZSE4 oraz systemu *ODPRAWA SG*”, według następującego klucza; pozycja nr 10,20,30 itd.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji stwierdzone zostało, że:

1) 14 funkcjonariuszy, w kontrolowanym okresie, **nie wprowadzało danych** do systemu *ODPRAWA SG* w ramach odprawy granicznej osób i środków transportu, w tym:

a) z-ca Komendanta PSG,

⁴ § 1 ust. 1 pkt 8: informacje z zakresu ochrony granicy państwowej i kontroli ruchu granicznego, zwane dalej „informacjami” gromadzi się i przetwarza, z zastrzeżeniem ust. 2, w następujących systemach informatycznych:
8) Centralnej Bazie Danych Straży Granicznej, zwanej dalej „CBD SG”.

- b) 5 funkcjonariuszy, którzy rozpoczęli służbę w kontroli granicznej z dniem 1 października 2012 r.,
 - c) 1 funkcjonariusz długotrwała absencja chorobowa oraz brak upoważnienia do dostępu do korzystania z aplikacji systemu *ODPRAWA SG*,
 - d) 1 funkcjonariusz pionu operacyjno-śledczego,
 - e) 1 funkcjonariusz – Kierownik Grupy ds. Cudzoziemców,
 - f) 2 funkcjonariuszy – Kierownik Zespołu,
 - g) 2 funkcjonariuszy – Kierownik Zmiany,
 - h) jeden funkcjonariusz – Zespół Organizacji Służby Grupy Granicznej.
- 2) [REDAKTOWANE] funkcjonariuszy, w kontrolowanym okresie, wprowadzało dane do systemu *ODPRAWA SG* w ramach odprawy granicznej osób i środków transportu.

Z treści przedłożonych zakresów obowiązków wynikało, że funkcjonariusze dokonujący wpisów, w ww. systemie podczas dokonywania odprawy granicznej, mają w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień, między innymi, zapisy zobowiązujące do dokonywania odprawy granicznej osób i środków transportu przekraczających granicę państwową, w tym weryfikację polegającą na bezpośrednim sprawdzeniu w *S/S* i w krajowych bazach danych, w zakresie osób i wpisów ich dotyczących oraz wpisów dotyczących przedmiotów.

W szczegółowych zakresach obowiązków określone zostało również to, jakie działania sprawdzające należy podjąć w przypadku ujawnienia wpisu, a także jak należy realizować czynności zlecone związane z gromadzeniem danych z przeprowadzonej odprawy.

Opisany powyżej, przyjęty model postępowania, nie budził zastrzeżeń zespołu kontrolnego.

Podczas weryfikacji upoważnień, wytypowanych funkcjonariuszy, stwierdzone zostało, że [REDAKTOWANE] posiada upoważnienia do korzystania z aplikacji *ZSE4* oraz systemu *ODPRAWA SG*. Ten stan rzeczy, Komendant Placówki SG w Terespolu mjr SG Artur BAREJ, wyjaśnił na bieżąco informując, że ww. funkcjonariuszka ze względu na długotrwałą absencję w służbie nie została uwzględniona do wykonywania zadań, które wymagałyby korzystania z aplikacji *ZSE4* oraz systemu *ODPRAWA SG*.

Fakt absencji został potwierdzony na podstawie *Rocznej Karty Ewidencji Służby Funkcjonariusza*.

[dowód: akta kontroli nr 5 str. 24]

Zespół kontrolny stwierdził, że dostęp do poszczególnych modułów zbioru danych systemu „ODPRAWA SG”, mieli funkcjonariusze oraz pracownicy cywilni placówki, którzy byli upoważnieni imiennie przez Komendanta PSG w Terespolu, w związku z tym ocenił *pozytywnie* kontrolowany obszar.

**Rzetelność wpisów w elektronicznym systemie ODPRAWA SG
oraz podejmowane czynności ukierunkowane na modyfikację błędnych
wpisów w systemie**

Komendant PSG w Terespolu, wskazany powyżej obszar, traktował jako pozostający w jego szczególnym zainteresowaniu, czego potwierdzeniem był określony sposób postępowania, przyjęty w placówce. W celu weryfikacji rzetelności/prawidłowości gromadzenia i przetwarzania danych w systemie ODPRAWA SG, wprowadzono system analizy bazy danych, oparty na podziale uprawnień zgodnym z pismem fax ZG-766/WliBD/TT/11 z dnia 8 lutego 2011 r.

Powyższy model postępowania był wdrażany w sposób ciągły poprzez Kierownika Grupy Służby Granicznej PSG w Terespolu [REDAKTOWANE] który podczas odpraw „pionu granicznego” placówki, osobiście zobowiązywał podległych funkcjonariuszy do weryfikacji zaewidencjonowanych wpisów zgodnie z posiadanymi uprawnieniami na poziomie PSG, jak i na bieżąco monitorował realizację tych czynności. Po każdej odprawie, w celu udokumentowania czynności związanych z monitorowaniem poprawności i rzetelności ewidencjonowania danych w systemie sporządzano protokół, z którym zapoznawał się z-ca Komendanta PSG w Terespolu [REDAKTOWANE]

Zespół kontrolny zapoznał się z trzema takimi protokołami, które zostały sporządzone na przestrzeni V.2011 r. - VI.2012 r.

[dowód: akta kontroli nr 6,7, str. 26-31]

ES

Ze względu na fakt, iż był to okres nieobjęty kontrolą, zespół kontrolny poddał tylko analizie te dokumenty, jako dające obraz na podejmowane działania w obszarze objętym kontrolą, nie została podjęta ich ocena.

W okresie poprzedzającym kontrolowany miesiąc, odprawa o ww. charakterze miała miejsce w dniu 29 czerwca 2013 r. i prowadził ją [REDAKTOWANE]

[dowód: akta kontroli nr 8 str. 32-33]

Zespół kontrolny taki model postępowania uznał za właściwy.

Zadania postawione na wspomnianych odprawach służbowych, były ukierunkowane na bieżącą weryfikację danych w systemie *ODPRAWA SG*, osobami wyznaczonymi, w kontrolowanym okresie, do dokonywania weryfikacji dokonanych anulowań rekordów byli: [REDAKTOWANE] oraz pracownik cywilny [REDAKTOWANE]

Na podstawie zbadanej próby zespół kontrolny stwierdził, że wpisy dokonywane przez funkcjonariuszy I linii kontroli, w formacie „*I linia – Komentarze*” dokonywane były w sposób czytelny, zrozumiały z zachowaniem należytej staranności, umożliwiając zrozumienie treści. Również w przypadku wpisów dokonywanych przez funkcjonariuszy II linii kontroli, w formacie „*Podjęcie decyzji II linia – Komentarz*”, była zachowana zasada dokonywania wpisów w sposób czytelny, zrozumiały z zachowaniem należytej staranności, umożliwiając zrozumienie treści. Analizie poddano wszystkie rekordy wybrane do próby kontrolnej.

[dowód: akta kontroli nr 14 str. 56-69]

Zespół kontrolny stwierdził, że funkcjonariusze II linii kontroli wprowadzali na bieżąco kompleksową weryfikację wpisów dokonanych przez funkcjonariuszy I linii kontroli. Wykonywali to poprzez weryfikację zaewidencjonowanych obiektów i ich modyfikacji, w uzgodnieniu z funkcjonariuszami I linii odprawy. Weryfikację taką prowadzili również uprawnieni pracownicy ewidencji oraz funkcjonariusze sprawujący nadzór służbowy.

Stwierdzone zostało, że funkcjonariusze pełniący nadzór na przestrzeni danego miesiąca byli zobowiązani do tego, aby podczas analizy baz danych sprawdzać poprawność ewidencjonowania danych w systemach i zgodnie z nadanymi uprawnieniami dokonywać niezbędnych ustaleń i korekt. W szczególnych przypadkach, np.: awarii systemu lub błędnie dokonanych wpisów,

funkcjonariusze dokonujący odprawy na I linii kontroli, sporządzali notatki służbowe, które poddawane były szczegółowej analizie pod kątem zasadności zaewidencjonowania poprawionych danych w systemie *ODPRAWA SG*.

[dowód: akta kontroli nr 4 str. 21]

Dodatkowo błędy popełniane, przez funkcjonariuszy w trakcie wprowadzania danych do systemów, omawiane były z funkcjonariuszami na odprawach służbowych.

W świetle powyższych ustaleń zespół kontrolny stwierdził, że taki model postępowania, teoretycznie pozwalał wyeliminować „przeoczenie” rekordu, który wymaga korekty. Przykładem na właściwe funkcjonowanie tej metody jest np. skorygowany rekord nr *ID 62032010*, gdzie kontroler II linii kontroli zmodyfikował dane obiektu w oparciu o stan faktyczny stwierdzony na podstawie analizy bazy danych, dowiązując obiekt do środka transportu – rower.

[dowód: akta kontroli nr 13 str. 53-55]

Niemniej jednak w zakładce *Moduł Archiwum OiL: Kontrola – podjęta decyzja przy braku odpowiedzi z systemów poszukiwawczych*, stwierdzony został jeden rekord o nr *ID 60110074*, który jako oznaczony „2I” wymagał korekty do statusu „*anulowany*”.

[dowód: akta kontroli nr 12 str. 46-52]

Komendant Placówki na pytanie dotyczące tego faktu odpowiedział: cyt. *"Obiekt pod nr 3 ID 60110074 nie został anulowany jednakże funkcjonariusz I linii wprowadził dane dotyczące tej samej osoby ponownie do systemu. Brak anulowania obiektu pod pozycją 3 wynika z faktu, iż został on skierowany na II linię odprawy w celu dokonania dodatkowych sprawdzeń ze względu na brak odpowiedzi z systemów poszukiwawczych.(...)"*

[dowód: akta kontroli nr 10 str. 42]

(...) w związku z ponownym poprawnym wprowadzeniem danych dotyczących osoby przez funkcjonariusza SG w dniu 15-09-2012 r. godzina 08:09 nr ID 60110225, obiekt figurujący pod nr ID 60110074, który został zaewidencjonowany bez podjęcia decyzji, został skorygowany w celu wyeliminowania podwójnego wpisu w systemie Odprawa

SG. Korektę w dniu 20 marca 2013 r. przeprowadził wyznaczony do nadzoru nad poprawnością ewidencjonowania danych w systemie Odprowa SG funkcjonariusz

[dowód: akta kontroli nr 11 str. 45]

Powyższy wpis pierwotnie został zmodyfikowany w dniu 15 września 2012 r., w module „Kontrola – bez ostatecznej decyzji” i został poprawiony na prawidłowy, zgodny ze stanem faktycznym. W tym konkretnym przypadku jednak nie dokonano modyfikacji zapisanego rekordu w aplikacji „Kontrola – podjęta decyzja przy braku odpowiedzi z systemów poszukiwawczych”.

[dowód: akta kontroli nr 12 str. 46-52]

Opisany powyżej przypadek nie miał wpływu na wiarygodność danych zawartych w systemie „ODPRAWA SG”, a krotność z jaką wystąpił (**1 – jeden**) mieścił się w przyjętym do kontroli przedziale oceny *pozytywnej z uchybieniami*.

Nieprawidłowości dotyczące zaewidencjonowanych danych przez funkcjonariuszy SG na I linii odprawy modyfikowane były na bieżąco po kontakcie z osobą posiadającą uprawnienia do modyfikacji. Pozostałe przypadki były weryfikowane w ciągu danego miesiąca oraz na początku następnego, po zebraniu danych dotyczących kontroli ruchu granicznego.

Sposób gromadzenia dokumentacji dotyczącej systemu ODPRAWA SG (w tym poleceń) oraz sposób i terminowość zapoznawania z nią funkcjonariuszy placówki.

W Placówce Straży Granicznej w Terespolu za dokumentację związaną z systemem ODPRAWA SG, w kontrolowanym okresie, odpowiedzialny był [REDAKTOWANE] który otrzymywane informacje, w przedmiotowym zakresie, klasyfikował na:

- 1) niemające bezpośredniego wpływu na ewidencjonowanie danych w systemach teleinformatycznych SG,
- 2) mające charakter informacyjny,
- 3) dotyczące zmian w aplikacji, w tym mające na celu poprawienie jakości wprowadzanych danych.

W zależności od kategorii informacji, przekazywane one były do wiadomości funkcjonariuszy:

- 1) w formie kopii dokumentu na którym zostały przekazane (kopie znajdowały się w pomieszczeniu Kierownika Zmiany w teczce *Kierownik Zmiany - sprawy bieżące*),
- 2) w formie poleceń Komendanta Placówki (teczka kopii poleceń znajdowała się w pomieszczeniu Kierownika Zmiany),
- 3) jeżeli informacje dot. systemu *ODPRAWA SG* były szczególnej wagi i miały bezpośredni wpływ na poprawność ewidencjonowania danych w systemie, oryginał polecenia był przechowywany przez funkcjonariusza odpowiedzialnego za ewidencjonowanie poleceń.

Dodatkowo zgodnie z poleceniem Komendanta PSG istotne informacje przekazywane były intranetem na indywidualne konta użytkowników - poczta Lotus. W okresie objętym kontrolą nadzór służbowy nad poprawnością gromadzenia i przetwarzania danych w systemie *ODPRAWA SG* prowadzony był bezpośrednio przez Komendanta Placówki oraz osoby przez niego upoważnione, poprzez wykorzystanie dostępnych baz danych. Zespół kontrolny stwierdził, że w tym celu Kierownik Grupy Służby Granicznej PSG w Terespolu [REDACTED] podczas odpraw „*pionu granicznego*” placówki, osobiście zobowiązywał podległych sobie funkcjonariuszy do weryfikacji zaewidencjonowanych wpisów zgodnie z posiadanymi uprawnieniami na poziomie PSG.

[dowód: akta kontroli nr 8 str. 32-33]

Zespół kontrolny stwierdził, że funkcjonariusze stawiając się do służby, mieli dostęp do dokumentacji służbowej w celu bieżącego zapoznania się z nią, uzupełniania informacji i nie zachodziły przesłanki do stwierdzenia, że dostęp był utrudniony lub uniemożliwiony, w tym zakresie.

Ocena

Do kontroli zostały zastosowane następujące mierniki i kryteria oceny:

Ocena pozytywna kontroli: w przypadku dokonywania wpisów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Ocena pozytywna kontroli z uchybieniami: 1 % błędnych wpisów, ale skorygowanych.

Ocena pozytywna kontroli z nieprawidłowościami: 2,5 % błędnych wpisów, ale skorygowanych.

Ocena negatywna kontroli: 1 błędny wpis, bez podjętych czynności naprawczych.

Poszczególne obszary objęte kontrolą, zespół kontrolny ocenił:

- 1) sposób w jaki zostały sporządzone szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień wytypowanych funkcjonariuszy PSG w Terespolu dokonujących wprowadzania danych do sytemu *ODPRAWA SG* – *pozytywnie*,
- 2) rzetelność wpisów w elektronicznym systemie *ODPRAWA SG*, podejmowane czynności ukierunkowane na modyfikację błędnych wpisów w ww. systemie oraz sprawowanie nadzoru służbowego w tym zakresie – *pozytywnie z uchybieniem*.
- 3) sposób gromadzenia dokumentacji dotyczącej systemu *ODPRAWA SG* (w tym poleceń) oraz sposób i terminowość zapoznawania z nią funkcjonariuszy placówki – *pozytywnie*.

Ogólna ocena kontroli: **pozytywna**.

VI. Wnioski, zalecenia:

Zespół kontrolny odstąpił od formułowania wniosków, zaleceń⁵.

VII. Na podstawie *art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092)* kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

VIII. Fakt przeprowadzenia kontroli w trybie uproszczonym odnotowano w Księżce Kontroli Placówki Straży Granicznej w Terespolu – *Wg Opisu Nr 28/2003 pod pozycją 1/2013.*


⁵ Art. 52 ust. 4. Kontrola w trybie uproszczonym kończy się sporządzeniem sprawozdania z kontroli, zawierającego opis ustalonego stanu faktycznego oraz jego ocenę, **a także, w razie potrzeby, zalecenia lub wnioski** dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej. Sprawozdanie podpisuje kierownik jednostki kontrolującej.

IX. Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których egzemplarz nr 1 przeznaczony jest dla kierownika jednostki kontrolowanej.

X. Sprawozdanie zostało podpisane przez kierownika jednostki kontrolującej w siedzibie Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie w dniu 13 sierpnia 2013 r., a następnie zostanie przesłane pocztą wewnętrzną Komendantowi Placówki Straży Granicznej w Terespolu.

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
ul. 27 Wodziskiej 1 Wywizji AK
.....
gen (podpis kierownika jednostki kontrolującej)

Wykonano w 2 egzemplarzach
Egz. nr 1 – Komendant Placówki SG w Terespolu
Egz. nr 2 – aa.
Sporz./wyk.: zespół kontrolerów tel. 6655177
Dnia 13.08.2013r.

NACZELNIK
Wydziału Nadzoru i Kontroli
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
ul. 27 Wodziskiej 1 Wywizji AK

ppk SG Sławomir BIŁSKI

13 08 2013