

Chełm, dnia 10 października 2012 r.



**KOMENDANT**  
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej  
IM.27 WOŁYŃSKIEJ DYWIZJI ARMII KRAJOWEJ

Egz. nr 2

Pismo nr NA-NK-4333/2012

Data 10 10 2012

**Pan mjr SG Dariusz ŁOPOCKI**  
**Komendant**  
**Placówki Straży Granicznej**  
**w Skryhiczynie**

### **SPRAWOZDANIE Z KONTROLI UPROSZCZONEJ**

W dniach 17 września – 8 października 2012 r., w Placówce Straży Granicznej w Skryhiczynie, Skryhiczyn 69, 22-145 Skryhiczyn, funkcjonariusze Wydziału Nadzoru i Kontroli oraz Wydziału Techniki i Zaopatrzenia Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie przeprowadzili kontrolę w trybie uproszczonym, nt.: „*Prawidłowość przeprowadzania kontroli broni służbowej i amunicji do niej oraz sprawowanie nadzoru w wyżej wymienionym zakresie.*”

- I. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 16 września 2012 r., w którym to okresie Komendantem Placówki Straży Granicznej w Skryhiczynie do dnia 27 kwietnia 2012 r. był pptk SG Mariusz Pochylczuk, od dnia 28 kwietnia 2012 r. mjr SG Dariusz Łopocki.

Bezpośrednim przełożonym wyżej wymienionych był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie.

- II. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:  
kpt. SG Grzegorz JURAK – starszy specjalista Wydziału Nadzoru i Kontroli Nadbużańskiego Oddziału SG, na podstawie upoważnienia nr 7/12 z dnia 13.09.2012 r. - kierownik zespołu; w dniach 20 września – 05 października 2012 r. przebywał na zwolnieniu lekarskim.  
por. SG Monika PIEKARSKA – starszy specjalista Wydziału Nadzoru i Kontroli Nadbużańskiego Oddziału SG, na podstawie upoważnienia nr 12/12 z dnia 13.09.2012 r.,

[REDAKCYJNA] - starszy kontroler – kierownik warsztatu Sekcji Techniki Specjalnej Wydziału Techniki i Zaopatrzenia Nadbużańskiego Oddziału SG, na podstawie upoważnienia nr 17/12 z dnia 13.09.2012 r.

III. Czynności kontrolne przeprowadzono w dniu 19 września 2012 r. w pomieszczeniach Placówki SG w Skryhiczynie. Pozostałe czynności kontrolne w dniach 21 września, 1 i 4 października 2012 r. wykonywano w siedzibie podmiotu kontrolującego.

#### IV. Zakres kontroli:

Prawidłowość przeprowadzania kontroli broni służbowej i amunicji do niej oraz sprawowanie nadzoru w wyżej wymienionym zakresie w okresie od 1 stycznia do 16 września 2012 r.

W toku kontroli sprawdzeniu zostały poddane następujące obszary:

- 1) Czy broń służbowa wraz z amunicją przechowywana była w miejscach do tego wyznaczonych.
- 2) Czy kontrole zostały przeprowadzone przez osoby funkcyjne upoważnione decyzją nr 41 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG z dnia 26 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia miejsc przechowywania broni palnej i amunicji przez funkcjonariuszy w Nadbużańskim Oddziale Straży Granicznej, funkcjonariuszy odpowiedzialnych za jej przechowywanie, częstotliwości, zakresu oraz sposobu wykonywania kontroli stanu ilościowego i numerowego oraz utrzymywania broni palnej i amunicji przez upoważnionych funkcjonariuszy oraz sposobu ewidencjonowania wyników tej kontroli (z późn. zm.).
- 3) Czy kontrole zostały przeprowadzone z częstotliwością określoną w decyzji nr 41 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG z dnia 26 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia miejsc przechowywania broni palnej i amunicji przez funkcjonariuszy w Nadbużańskim Oddziale Straży Granicznej, funkcjonariuszy odpowiedzialnych za jej przechowywanie, częstotliwości, zakresu oraz sposobu wykonywania kontroli stanu ilościowego i numerowego oraz utrzymywania broni palnej i amunicji przez upoważnionych funkcjonariuszy oraz sposobu ewidencjonowania wyników tej kontroli (z późn. zm.).
- 4) Czy przeprowadzone kontrole były dokumentowane w sposób określony w ww. decyzji.
- 5) Czy podczas kontroli wykonano wszystkie czynności jakie określa ww. decyzja.

#### V. Ustalony stan faktyczny oraz jego ocena.

V.I. Zgodnie z § 1 pkt 14 decyzji nr 41 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG z dnia 26 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia miejsc przechowywania broni palnej i amunicji przez funkcjonariuszy w Nadbużańskim Oddziale Straży Granicznej, funkcjonariuszy odpowiedzialnych za jej przechowywanie, częstotliwości, zakresu oraz sposobu wykonywania kontroli stanu ilościowego i numerowego oraz utrzymywania broni palnej i amunicji przez upoważnionych funkcjonariuszy oraz sposobu ewidencjonowania wyników tej kontroli (z późn. zm.) - zwana dalej decyzją nr 41, funkcjonariusze Placówki Straży Granicznej w Skryhiczynie przechowują broń palną i amunicję w magazynie broni tej placówki, a odpowiedzialnym za jej przechowywanie jest starszy kontroler ds. zabezpieczenia logistycznego.

Stan osobowy funkcjonariuszy na Placówce SG w Skryhiczynie w dniu kontroli wynosił [REDAKCYJNA] funkcjonariuszy, którzy posiadali przydzieloną na stan indywidualny broń krótką i długą. Zgodnie z decyzją nr 41 w PSG w Skryhiczynie funkcjonariusze przechowywali broń w magazynie broni tej placówki.

118

W trakcie przeprowadzania kontroli stanu ilościowego i numerowego oraz (utrzymania) broni służbowej i amunicji do niej, przestrzegania przepisów związanych z jej posiadaniem, przechowywaniem i zabezpieczeniem przed utratą w PSG Skryhiczynie, stwierdzono, że:

- stan ilościowy i numerowy broni palnej i amunicji był zgodny z ewidencyjnym,
- przechowywanie broni krótkiej odbywało się w specjalnie do tego celu przeznaczonych szafach metalowych (sejfach) i skrytkach depozytowych,
- broń długa była ustawiona w stabilnym położeniu w stojakach,
- aktualne imienne wykazy funkcjonariuszy zobowiązanych do przechowywania broni służbowej w danym miejscu,
- magazyny broni były zamknięte i opieczętowane.

Każdorazowe wydanie i przyjęcie broni przechowywanej zbiorowo było ewidencjonowane w książce ewidencji wydanej do służby broni i sprzętu oraz w książce depozytów broni i sprzętu uzbrojenia poza niżej opisanymi sytuacjami.

W trakcie kontroli magazynu broni i wydawania jej do służby w Placówce Straży Granicznej w Skryhiczynie stwierdzono, że w:

1.1. „Książce ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu” PSG w Skryhiczynie nr Wg Rtdn NA-SK-13/2012 rozpoczęta 20.05.2012 r. nie zostały wypełnione następujące rubryki:

- na stronie 3, poz. 7 od góry rubryka „zwrot data”, „stopień i nazwisko przyjmującego”, „podpis przyjmującego”, „uwagi o stanie sprzętu”.

(akta kontroli dowód nr 39, str. 68-93)

W przedmiotowym zakresie przyjęto wyjaśnienia od [REDAKTOWANO] Komendanta PSG w Skryhiczynie, który wskazał, że: cyt. „(...) Odnosząc się do pierwszego akapitu informuję, że w dniu 20.05.2012 r. o godz. 9:00 pełniący służbę dyżurnego operacyjnego placówki [REDAKTOWANO] obejmując służbę przyjął broń służbową od zdającego służbę [REDAKTOWANO] nie „kwitując” jednak tego faktu w Książce ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu. W dniu 22.05.2012 r. o godz. 9:00 [REDAKTOWANO] ponownie pobiera broń służbową z magazynu broni, co zostaje odnotowane w dokumentacji służbowej. Z tych zapisów wynika, że broń [REDAKTOWANO] znajdowała się w magazynie broni. W trakcie przekazanie służby dyżurnego operacyjnego placówki stan ilościowy broni był zgodny ze stanem ewidencyjnym zwłaszcza, że [REDAKTOWANO] dokonał sprawdzenia i przyjęcia magazynu broni jeszcze przed faktycznym przyjęciem broni służbowej od zdającego służbę [REDAKTOWANO]. Obowiązek pokwitowania przyjęcia broni służbowej ciążył na [REDAKTOWANO] iż po przyjęciu służby dyżurnego operacyjnego placówki. Wymieniony jednak tego nie uczynił.”

(akta kontroli dowód nr 41, str. 98-101)

- na stronie 27, poz. 16 i 17 rubryka „stopień i nazwisko przyjmującego”, „podpis przyjmującego”, „uwagi o stanie sprzętu”.

(akta kontroli dowód nr 39, str. 68-93)

W przedmiotowym zakresie przyjęto wyjaśnienia od [REDAKTOWANO] Komendanta PSG w Skryhiczynie, który wskazał, że: cyt. „(...) Odnosząc się do drugiego akapitu informuję, że w dniu 17.06.2012 r. dyżurny operacyjny placówki

[redacted] o godz. 19:30 rozliczył ze służby patrol powracający ze służby w składzie [redacted] przyjmując od ww. również broń służbową. Fakt ten odnotował w Książce ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu poprzez wpisanie daty i godziny zdania broni i sprzętu. [redacted] nie wpisał jednak swojego stopnia, imienia i nazwiska i nie złożył własnego podpisu. W związku z tym, że funkcjonariusz odnotował datę i godzinę przyjęcia broni służbowej stwierdzam, że broń przyjął i zdeponował w magazynie broni. Inną podstawą do takiego stwierdzenia jest fakt, że już kolejnego tj. 18.06.2012 r. dnia [redacted] o godz. 20:15 pobiera broń służbową zaś [redacted] w dniu 19.06.2012 r. o godz. 8:15, co zostaje prawidłowo odnotowane w Książce ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu.

(akta kontroli dowód nr 41, str. 98-101)

1.2. W „Książce ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu” PSG w Skryhiczynie nr Wg Rtdn NA-SK-15/2011 rozpoczęta 11.09.2011 r., zakończona 20.05.2012 r. nie zostały wypełnione następujące rubryki:

- na stronie 111, poz. 17 od góry rubryka „stopień i nazwisko przyjmującego i godz.”.  
(akta kontroli dowód nr 39, str. 68-93)

W przedmiotowym zakresie przyjęto wyjaśnienia od [redacted] Komendanta PSG w Skryhiczynie, który wskazał, że: cyt. „(...) Odnosząc się do powyższych pytań na wstępie pragnę wskazać, że we wszystkich wymienionych przypadkach bardziej właściwym do udzielenia odpowiedzi byłby Pan [redacted] pełniący w tym czasie funkcję Komendanta PSG w Skryhiczynie. Nie mniej jednak poddałem analizie wskazane nieprawidłowości i postaram się przedstawić stan faktyczny. Ad. 1 akapit – informuję, że w dniu 28.01.2012 r. [redacted] o godz. 9:00 zdał służbę dyżurnego operacyjnego, zdając również broń służbową przyjmującemu służbę [redacted]. Przyjmujący wpisał datę zdania broni, stopień imię i nazwisko oraz złożył podpis świadczący o przyjęciu broni do magazynu broni. [redacted] - jak oznajmił – przy natłoku czynności przy przyjmowaniu służby dyżurnego operacyjnego zapomniał wpisać godzinę przyjęcia broni. W tym przypadku należy stwierdzić, że dyżurni właściwie przekazali sobie służbę, gdyż osobiście przyjmując broń od zdającego stwierdził stan faktyczny zgodny z ewidencyjnym. Niewłaściwym było pominięcie wpisu godziny przyjęcia broni.”

(akta kontroli dowód nr 41, str. 98-101)

- na stronie 125, poz. 22 od góry rubryka „zwrot data”, „stopień i nazwisko przyjmującego”, „podpis przyjmującego”, „uwagi o stanie sprzętu”, dokonano wpisu ołówkiem informującego o ubyciu funkcjonariusza.

(akta kontroli dowód nr 39, str. 68-93)

W przedmiotowym zakresie przyjęto wyjaśnienia od [redacted] Komendanta PSG w Skryhiczynie, który wskazał, że: cyt. „(...) Ad. 2 akapit – informuję, że w dniu 14.02.2012 r. [redacted] pobrał broń służbową w związku z przeniesieniem go do dalszego pełnienia służby w WKD NOSG w Chelmie na podstawie Rozkazu Komendanta NOSG nr 2340 z dnia 13.02.2012 r. Funkcjonariusz wydający mu broń służbową [redacted] - jak oznajmił - dokonał zapisu ołówkiem „ubył do NOSG” z uwagi na stosowaną dotychczas taką praktykę. Do chwili przeprowadzenia kontroli z WNiK NOSG w dniu 19.09.2012 r. żaden zespół kontrolny z NOSG nie wskazał tej czynności jako nieprawidłowej.”

- na stronie 127, poz. 21 od góry rubryka „zwrot data”, „stopień i nazwisko

przyjmującego”, „podpis przyjmującego”, „uwagi o stanie sprzętu”, dokonano wpisu ołówkiem informującego o ubyciu funkcjonariusza.

(akta kontroli dowód nr 39, str. 68-93)

W przedmiotowym zakresie przyjęto wyjaśnienia od [REDAKTOWANO] Komendanta PSG w Skryhiczynie, który wskazał, że: cyt. „(...) Ad. 3 akapit - informuję, że w dniu 16.02.2012 r. [REDAKTOWANO] pobrał broń służbową [REDAKTOWANO] w związku z pobytem wymienionego na zwolnieniu lekarskim od dnia 07.02.2012 r. i przeniesieniem go z dniem 15.02.2012 r. do dalszego pełnienia służby w Strzeżonym Ośrodku dla Cudzoziemców w Białej na podstawie Rozkazu Komendanta NOSG nr 6794 z dnia 30 listopada 2011 r. oraz Decyzji nr 12 KG SG z dnia 23.01.2012 r. Funkcjonariusz wydający mu broń służbową [REDAKTOWANO] - jak oznajmił - dokonał zapisu ołówkiem „ubył do NOSG” z uwagi na stosowaną dotychczas taką praktykę. Do chwili przeprowadzenia kontroli z WNIK NOSG w dniu 19.09.2012 r. żaden zespół kontrolny z NOSG nie wskazał tej czynności jako nieprawidłowej.”

(akta kontroli dowód nr 41, str. 98-101)

- na stronie 150, poz. 3 od dołu rubryka „noktowizor numer” nie wypełniono rubryki.

(akta kontroli dowód nr 39, str. 68-93)

W przedmiotowym zakresie przyjęto wyjaśnienia od [REDAKTOWANO] Komendanta PSG w Skryhiczynie, który wskazał, że: cyt. „(...) Ad. 4 akapit - informuję, że [REDAKTOWANO] w dniu 15.03.2012 r. o godz. 4:45 odprawiając patrol do służby granicznej - jak sam oznajmił - nieświadomie pominął rubrykę poprzez niewstawienie kreski poziomej świadczącej o niewydaniu patrolowi noktowizora. Najprawdopodobniej było to wynikiem zmęczenia w związku z porą doby w jakiej odprawiał patrol.”

(akta kontroli dowód nr 41, str. 98-101)

- na stronie 177, poz. 5 i 6 od dołu rubryka „zwrot data”, „stopień i nazwisko przyjmującego”, „podpis przyjmującego”, „uwagi o stanie sprzętu”.

(akta kontroli dowód nr 39, str. 68-93)

W przedmiotowym zakresie przyjęto wyjaśnienia od [REDAKTOWANO] Komendanta PSG w Skryhiczynie, który wskazał, że: cyt. „(...) Ad. 5 akapit - informuję, że w dniu 16.04.2012r. [REDAKTOWANO] pobrał broń służbową [REDAKTOWANO] SG Jarosława Kurpiela oraz sierż. sztab. SG [REDAKTOWANO] w celu przekazania do depozytu w NOSG w Chełmie w związku z pobytem ww. na długotrwałych zwolnieniach lekarskich. Podstawa § 210 ust. 9 Zarządzenia nr 5 KG SG z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania mieniem będącym w zarządzie Straży Granicznej. Funkcjonariusz wydający mu broń służbową [REDAKTOWANO] SG - jak oznajmił - dokonał zapisu ołówkiem „komplet NOSG” z uwagi na stosowaną dotychczas taką praktykę. Do chwili przeprowadzenia kontroli z WNIK NOSG w dniu 19.09.2012 r. żaden zespół kontrolny z NOSG nie wskazał tej czynności jako nieprawidłowej.”

Ponadto [REDAKTOWANO] Komendant PSG w Skryhiczynie wskazał, że: cyt. „(...) Pragnę dodać, że wyżej opisane nieprawidłowości zostały usunięte i omówione ze służbą dyżurną zgodnie z sugestią przekazaną przez [REDAKTOWANO] w trakcie prowadzonej kontroli.”

(akta kontroli dowód nr 41, str. 98-101)

Komendantem Placówki Straży Granicznej w Skryhiczynie do dnia 27 kwietnia 2012 r. był [REDAKTOWANE] który obecnie przebywa na emeryturze.

V.II. Na podstawie *decyzji nr 41* Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG, **Komendant Placówki Straży Granicznej** został upoważniony przez Komendanta NOSG do kontroli stanu ilościowego i numerowego oraz utrzymania broni palnej i amunicji do niej, przestrzegania przepisów związanych z jej posiadaniem, przechowywaniem i zabezpieczeniem raz w danym miesiącu.

Po dokonaniu analizy dokumentacji służbowej w postaci „Książki ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu” Wg Rtdn NA-SK-13/2012 rozpoczęta 20.05.2012 r. oraz „Książki ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu” nr Wg Rtdn NA-SK-15/2011 rozpoczęta 11.09.2011 r. zakończona 20.05.2012 r. PSG w Skryhiczynie ustalono, że Komendant PSG w Skryhiczynie w okresie od 1 stycznia do 16 września 2012 r. przeprowadził **8 kontroli**, w tym w dniach:

- 1) 15 stycznia 2012 r. kontrolę przeprowadził Komendant PSG w Skryhiczynie [REDAKTOWANE]
- 2) 14 lutego 2012 r. kontrolę przeprowadził Komendant PSG w Skryhiczynie [REDAKTOWANE]
- 3) 6 marca 2012 r. kontrolę przeprowadził Komendant PSG w Skryhiczynie [REDAKTOWANE]
- 4) 17 kwietnia 2012 r. kontrolę przeprowadził Komendant PSG w Skryhiczynie [REDAKTOWANE]
- 5) 29 maja 2012 r. kontrolę przeprowadził Komendant PSG w Skryhiczynie [REDAKTOWANE]
- 6) 19 czerwca 2012 r. kontrolę przeprowadził Komendant PSG w Skryhiczynie [REDAKTOWANE]
- 7) 02 lipca 2012 r. kontrolę przeprowadził Komendant PSG w Skryhiczynie [REDAKTOWANE]
- 8) 30 sierpnia 2012 r. kontrolę przeprowadził Komendant PSG w Skryhiczynie [REDAKTOWANE]
- 9) do dnia 16 września 2012 r. Komendant PSG w Skryhiczynie [REDAKTOWANE] kontroli nie przeprowadzał.

Przeprowadzając kontrolę o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 *decyzji nr 41* Komendant PSG w Skryhiczynie w okresie od maja do sierpnia 2012 r. w „Książce ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu” Wg Rtdn NA-SK-13/2012 rozpoczęta 20.05.2012 r. zamieścił 4 razy wpis o treści innej niż jest określona w § 5 ust. 2 ww. *decyzji*.

(akta kontroli dowód nr 39, str. 68-93)

W przedmiotowym zakresie przyjęto wyjaśnienia od [REDAKTOWANE] Komendanta PSG w Skryhiczynie, który wskazał, że: cyt. „(...) Odpowiadając na pytanie z jakiego powodu nie zastosowałem właściwego zapisu przeprowadzając

kontrolę magazynu broni przyznaję, że nie przyłożyłem dostatecznej uwagi co do samej treści zapisu przeprowadzonej kontroli skupiając się na zachowaniu terminów."

(akta kontroli dowód nr 40, str. 94-97)

**V.III.** Na podstawie decyzji nr 41 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG, starszy kontroler ds. zabezpieczenia logistycznego został upoważniony przez Komendanta NOSG do kontroli stanu ilościowego i numerowego oraz utrzymania broni palnej i amunicji do niej, przestrzegania przepisów związanych z jej posiadaniem, przechowywaniem i zabezpieczeniem raz w tygodniu.

Po dokonaniu analizy dokumentacji służbowej w postaci „Książki ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu” Wg Rtdn NA-SK-13/2012 rozpoczęta 20.05.2012 r. oraz „Książki ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu” nr Wg Rtdn NA-SK-15/2011 rozpoczęta 11.09.2011 r., zakończona 20.05.2012 r. PSG w Skryhiczynie ustalono, że starszy kontroler ds. zabezpieczenia logistycznego PSG w Skryhiczynie [redacted] oraz zastępujący go funkcjonariusz w okresie od 1 stycznia do 16 września 2012 r. przeprowadzili 34 kontrole. W tym samym okresie nie przeprowadzono 4 kontroli, tj. w okresie:

- od 9 kwietnia do 15 kwietnia 2012 r.,
- od 21 maja do 27 maja 2012 r.,
- od 9 lipca do 15 lipca 2012 r.,
- od 10 września do 16 września 2012 r.

W przedmiotowym zakresie przyjęto wyjaśnienia od [redacted] starszego kontrolera ds. zabezpieczenia logistycznego PSG w Skryhiczynie, który wskazał, że: cyt. „(...) informuję że w dniach od 9 lipca do 15 lipca 2012 r. zastępowałem mnie w tych dniach na placówce [redacted]”

Na podstawie Rozkazu Dziennego nr 128 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie z dnia 04 lipca 2012 r. Natomiast w trzech innych przypadkach tj. od 9 kwietnia do 15 kwietnia 2012 r., od 21 maja do 27 maja 2012 r. oraz od 10 września do 16 września 2012 r. nie odnotowałem wpisu w książce ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu ponieważ mało czasu spędzałem na miejscu, a byłem planowany do służby w terenie. Ponadto tankowanie sprzętu służbowego, pilne bieżące sprawy logistyczne do realizacji na placówce oraz przygotowanie pod względem logistycznym bloku mieszkalnego dla 15 funkcjonariuszy z COSSG z Koszalina (EURO 2012) spowodowało to, iż mało czasu pozostawało na dokładne przeprowadzenie kontroli w magazynie broni. Dodatkowo wyjazdy służbowe do Komendy Oddziału w związku z naprawą sprzętu służbowego oraz rozliczenie placówki również doprowadziło do tego, iż nie odnotowałem kontroli w/w książce. Ponadto nadmieniam, że w placówce pozostało trzech funkcjonariuszy posiadających uprawnienia kat. A którzy pełnią służbę w bezpośredniej ochronie granicy. Co powoduje, iż jestem planowany do służby ponieważ posiadam prawo jazdy kat. A.”

(akta kontroli dowód nr 40, str. 94-97)

W przedmiotowym zakresie przyjęto wyjaśnienia również od [redacted] Komendanta PSG w Skryhiczynie, który wskazał, że: cyt. „(...) W okresie od 09 kwietnia 2012 r. do 15 kwietnia 2012 r. Placówką SG w Skryhiczynie kierował [redacted] więc trudno mi odnosić się do tej kwestii. W kolejnych okresach wskazanych w pytaniu rzeczywiście [redacted] przekroczył dopuszczalne Decyzją terminy przeprowadzenia kontroli magazynu broni. Pragnę jednak





i zabezpieczeniem każdorazowo przy objęciu i przekazaniu służby.

Po dokonaniu analizy dokumentacji służbowej w postaci „Książki służby” Wg Rtdn nr NA-SK-3/11 rozpoczęta 01.01.2012 r., zakończona 17.05.2012 r. oraz „Książki służby” Wg Rtdn nr NA-SK12/12 rozpoczęta 18.05.2012 r., zakończona 20.06.2012 r., a także wpisów w Centralnej Bazie Danych SG „System Wspomagania Kierowania” ustalono, że czynności wynikające z *decyzji nr 41* realizowano w okresie od 1 stycznia do 16 września 2012 r. na bieżąco.

Ocena

Zespół kontrolny ocenił:

- 1) **pozytywnie** sposób przechowywania broni służbowej i amunicji do niej w Placówce Straży Granicznej w Skryhiczynie,
- 2) **pozytywnie** przeprowadzenie kontroli w Placówce Straży Granicznej w Skryhiczynie przez osoby funkcyjne upoważnione *decyzją nr 41* Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG,
- 3) **pozytywnie z nieprawidłowościami** przeprowadzenie kontroli w Placówce Straży Granicznej w Skryhiczynie co do częstotliwości określonej w *decyzji nr 41* Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG. Za powyższą oceną przemawia fakt, że st. kontroler ds. zabezpieczenia logistycznego oraz funkcjonariusz go zastępujący w okresie od 1 stycznia do 16 września 2012 r. nie przeprowadzili 4 kontroli z częstotliwością określoną w decyzji tj. raz w tygodniu (pkt V.III. Sprawozdania).

**Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi:**

- [redacted] starszy kontroler ds. zabezpieczenia logistycznego PSG w Skryhiczynie,
- [redacted] – kontroler zespołu granicznego, oraz z tytułu nadzoru
- [redacted] Komendant PSG w Skryhiczynie.

- 4) **negatywnie** dokumentowanie przeprowadzonych kontroli w Placówce Straży Granicznej w Skryhiczynie przez osoby funkcyjne. Za powyższym przemawia fakt, że w 4 przypadkach nie przeprowadzono w ogóle kontroli oraz w 4 następnych przypadkach została udokumentowana poprzez użycie zapisu innego niż określony w *decyzji nr 41* Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG (pkt V.II. i V.III. Sprawozdania).

**Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi:**

- [redacted] starszy kontroler ds. zabezpieczenia logistycznego PSG w Skryhiczynie,
- [redacted] – kontroler zespołu granicznego,
- [redacted] Komendant PSG w Skryhiczynie, oraz z tytułu nadzoru
- [redacted] Komendant PSG w Skryhiczynie,
- [redacted] były Komendant PSG w Skryhiczynie,

- 5) **pozytywnie z nieprawidłowościami** w Placówce Straży Granicznej w Skryhiczynie wykonanie czynności jakie określa *decyzja nr 41* Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG w związku z nieprzeprowadzeniem 4 kontroli przez st. kontrolera ds.

zabezpieczenia logistycznego oraz funkcjonariusza zastępującego (pkt V.II. Sprawozdania).

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi:

- [REDACTED] - starszy kontroler ds. zabezpieczenia logistycznego PSG w Skryhiczynie,
- [REDACTED] kontroler zespołu granicznego, oraz z tytułu nadzoru
- [REDACTED] Komendant PSG w Skryhiczynie,
- [REDACTED] były Komendant PSG w Skryhiczynie.

Ponadto zespół kontrolny stwierdził nieprawidłowości polegające na niedokładnym (pomijanie rubryk) wypełnianiu „Książki ewidencji wydanych do służby broni i sprzętu” przez dyżurnych operacyjnych placówki (pkt V.I. Sprawozdania).

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] chor. SG Henryk [REDACTED] oraz z tytułu nadzoru
- [REDACTED] Komendant PSG w Skryhiczynie,
- [REDACTED] były Komendant PSG w Skryhiczynie.

#### Wnioski, zalecenia

Komendant PSG w Skryhiczynie:

- 1) wzmocnić nadzór nad sposobem realizacji polecenia Komendanta NOSG zawartego w *decyzji nr 41* Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG przez st. kontrolera ds. zabezpieczenia logistycznego oraz przez funkcjonariusza go zastępującego,
- 2) podczas dokumentowania kontroli stanu ilościowego i numerowego oraz utrzymania broni palnej i amunicji do niej, przestrzegania przepisów związanych z jej posiadaniem, przechowywaniem, i zabezpieczeniem dokonywać wpisów w książce ewidencji wydanej do służby broni i sprzętu zgodnie z treścią określoną w *decyzji nr 41* Komendanta Nadbużańskiego Oddziału SG,
- 3) wyegzekwować od funkcjonariuszy dokonujących kontroli magazynu broni na podstawie *decyzji nr 41*, dokonywanie wpisów zawierających oprócz stopnia, imienia i nazwiska, stanowisko służbowe oraz wskazywania w czyim zastępstwie kontrola jest dokonywana np.: *wz. st. kontrolera do spraw zabezpieczenia logistycznego st. chor. SG Kowalski Jan – asystent*,
- 4) wzmocnić nadzór nad wydawaniem i przyjmowaniem broni w magazynie oraz w zakresie wypełniania dokumentacji przez dyżurnych operacyjnych placówki, a w szczególności wypełnianie właściwych rubryk zgodnie z ich przeznaczeniem trwałym środkiem piszącym.

VI. Na podstawie art. 52 ust. 5 Ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

VII. Fakt przeprowadzenia kontroli w trybie uproszczonym odnotowano w Książce kontroli Placówki Straży Granicznej w Skryhiczynie – wg. Opisu

