



Załącznik Nr 121 do pisma wch/wych Nr 4385/12

KOMENDANT

Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
IM.27 WOLYŃSKIEJ DYWIZJI ARMII KRAJOWEJ

Chełm, dnia 13 grudnia 2012 r.

Egz. nr 2

Pismo nr ncl 4289/12

Data 13 GRU 2012

Pan [REDACTED]

Naczelnik
Wydziału do Spraw Cudzoziemców
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI UPROSZCZONEJ

W dniach 5 listopada – 6 grudnia 2012 r., w Wydziale do Spraw Cudzoziemców Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej ul. Trubakowska 2, 22-100 Chełm, funkcjonariusze Wydziału Nadzoru i Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie przeprowadzili kontrolę w trybie uproszczonym, nt.: „Rozkład czasu służby i rozliczanie delegacji służbowych funkcjonariuszy realizujących zadania związane z doprowadzaniem osób.”

I. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 października 2012 r., w którym to okresie Naczelnikiem Wydziału do Spraw Cudzoziemców był [REDACTED]

Bezpośrednim przełożonym wyżej wymienionego był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie.

II. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

por. SG Monika PIEKARSKA – starszy specjalista Wydziału Nadzoru i Kontroli Nadbużańskiego Oddziału SG, na podstawie upoważnienia nr 25/12 z dnia 22.10.2012 r. - kierownik zespołu; w dniach 20 – 23 listopada 2012 r., 5 grudnia 2012 r. przebywała na szkoleniu, w dniach 14 – 16 listopada 2012 r. na zwolnieniu lekarskim.

kpt. SG Grzegorz JURAK – starszy specjalista Wydziału Nadzoru i Kontroli Nadbużańskiego Oddziału SG, na podstawie upoważnienia nr 26/12 z dnia 22.10.2012 r.,

chor. SG Karolina MARTYNIUK - IWKO – specjalista – Wydziału Nadzoru i Kontroli Nadbużańskiego Oddziału SG, na podstawie upoważnienia nr 27/12 z dnia 22.10.2012 r.

III. Czynności kontrolne przeprowadzono: w dniach: 5 i 6 listopada 2012 r. w pomieszczeniach Wydziału do Spraw Cudzoziemców. Pozostałe czynności wykonywano w siedzibie podmiotu kontrolującego. Czynności kontrolne zakończono 5 grudnia 2012 r.

IV. Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:

Zakresem przedmiotowy objęto rozkład czasu służby i rozliczanie delegacji służbowych funkcjonariuszy realizujących zadania związane z doprowadzaniem osób w okresie od 1 stycznia do 31 października 2012 r. Czynnościom kontrolnym poddano prawidłowość rozliczania delegacji służbowych funkcjonariuszy realizujących zadania w zakresie doprowadzenia osób tj. doprowadzeń zrealizowanych przez komórki organizacyjne oddziału.

V. Ustalony stan faktyczny oraz jego ocena.

W toku kontroli sprawdzeniu został poddany obszar dotyczący czasu podróży służbowej (doprowadzenia) wskazany w pisemnym poleceniu wyjazdu służbowego i jego zgodność z faktycznym czasem realizacji czynności służbowych związanych z wykonywaniem doprowadzenia, wskazanym w dokumentacji potwierdzającej jego wykonanie.

Zgodnie z § 10 ust. 1 Zarządzenia nr 9 KGSG z dnia 11 marca 2011 r. *w sprawie sposobu pełnienia służby przez funkcjonariuszy Straży Granicznej przy wykonywaniu doprowadzeń cudzoziemców* (Dz. Urz. KGSG, Nr 2, poz. 9) – zwane dalej zarządzeniem nr 9, doprowadzenie rozpoczyna się z chwilą przejścia cudzoziemca przez dowódcę doprowadzenia. Jednak nie jest to równoznaczne z rozpoczęciem podróży służbowej.

Zakończenie doprowadzenia tj. sytuacja określona w § 24 ust 1 zarządzenia nr 9, nie jest równoznaczna z zakończeniem podróży służbowej lub zakończeniem czynności związanych z podróżą służbową realizowaną w ramach wykonywanego doprowadzenia.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji *w sprawie należności funkcjonariuszy Straży Granicznej za podróże służbowe, przeniesienia lub delegowania* z dnia 14 grudnia 2006 r. (Dz. U. Nr 237, poz. 1719, ze zm.) zwane dalej rozporządzeniem, zawiera w § 2 pkt 5 definicję podróży służbowej tj. cyt. „(...) podróż służbowa – określony w pisemnym lub ustnym poleceniu wyjazdu służbowego okres od wyjazdu funkcjonariusza w celu wykonywania czynności służbowych na obszarze kraju poza stałe miejsce pełnienia służby do powrotu.” Ponadto rozporządzenie określa wysokość, warunki oraz sposób ustalenia należności przysługujących funkcjonariuszowi Straży Granicznej z tytułu podróży służbowych odbywanych na obszarze kraju.

Zgodnie z § 6 pkt 2 lit. a zarządzenia nr 9 doprowadzenie wykonywane do granicy państwowej zarządza właściwy komendant oddziału Straży Granicznej lub upoważniony przez niego funkcjonariusz. W Wydziale do Spraw Cudzoziemców do tego rodzaju czynności został upoważniony przez Komendanta NOSG Naczelnik Wydziału do Spraw Cudzoziemców [redacted] a [redacted] – Zastępca Naczelnika oraz Kierownik Sekcji Konwojowo – Ochronnej [redacted] który jednocześnie pełni funkcję koordynatora wyznaczonego przez Komendanta Oddziału do planowania i organizowania doprowadzenia do granicy państwowej. Ponadto Naczelnik Wydziału oraz jego zastępca

legitymowali się stosownymi upoważnieniami wydanymi przez Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej na podstawie § 22 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie należności funkcjonariuszy Straży Granicznej za podróże służbowe, przeniesienia lub delegowania do wydawania, sprawdzania i rozliczania poleceń wyjazdu służbowego.

W kontrolowanym okresie doprowadzenia wynikające z zarządzenia nr 9 w Wydziale do Spraw Cudzoziemców realizowali funkcjonariusze Sekcji Konwojowo - Ochronnej oraz Sekcji Koordynacji i Nadzoru.

(akta kontroli dowód nr 14)

W okresie od 1 stycznia do 31 października 2012 r. funkcjonariusze Wydziału do Spraw Cudzoziemców w oparciu o przepisy zarządzenia nr 9 zrealizowali 15 doprowadzeń, przy 6 doprowadzeniach funkcjonariuszom wydano 15 pisemnych poleceń wyjazdu z czego funkcjonariusze rozliczyli 14.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie należności funkcjonariuszy Straży Granicznej za podróże służbowe, przeniesienia lub delegowania oraz Decyzja nr 114 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 31 grudnia 2008 r. w sprawie podróży służbowych funkcjonariuszy i pracowników Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej nie nakłada na funkcjonariuszy obowiązku rozliczania ww. dokumentów.

W wyniku analizy dokumentów związanych z realizacją 15 ww. doprowadzeń w postaci:

- nakazów doprowadzenia,
- pomocniczego dziennika wykonanych dokumentów,
- planów doprowadzenia,
- kart doprowadzenia cudzoziemców,
- dokumentów depozytowych,
- książek kontroli pracy pojazdu,
- poleceń wyjazdu służbowego (delegacji),
- rejestru wydanych poleceń wyjazdu służbowego Wydziału do Spraw Cudzoziemców,
- informacji będących w posiadaniu służby dyżurnej oddziału,
- oraz systemu kontroli dostępu,

stwierdzono nieścisłości polegające na tym, że:

1) godzina rozpoczęcia pracy kierowcy zapisana w karcie pracy pojazdu oraz w poleceniach wyjazdu służbowego funkcjonariuszy była niezgodna z godziną odnotowaną w systemie kontroli dostępu, np. przy doprowadzeniu realizowanym:

- w dniu 31 stycznia 2012 r. przez [REDAKTOWANE]

(akta kontroli dowód nr 22, 23, 24, 25,26,27, 28, 29)

- w dniu 30 października 2012 r. przez [REDAKTOWANE] a oraz [REDAKTOWANE]

(akta kontroli dowód nr 22, 23, 24, 25,26,27, 28, 29)

Odnośnie realizacji doprowadzenia w dniu 30 października 2012 r. przez [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] przyjęto

wyjaśnienia od Naczelnika Wydziału do Spraw Cudzoziemców, który stwierdził że cyt. „(...) godziną rozpoczęcia doprowadzania była godzina 05:15, gdyż o tej godzinie funkcjonariusze przyjęli cudzoziemca od konwoju z BiOSG w Przemyślu. Wyjazd pojazdu został zaewidencjonowany o godz. 05:41. Rozbieżność czasowa wynika z konieczności zrealizowania czynności związanych z pobraniem broni, poinformowaniem Dyżurnego Operacyjnego Oddziału o wyjeździe, zapewnieniem cudzoziemcowi przerwy w podróży na skorzystanie z toalety i ewentualne zjedzenie śniadania w postaci otrzymanego suchego prowiantu”.

(akta kontroli dowód nr 30,31)

Biorąc pod uwagę wyżej przedstawiony stan faktyczny, należy stwierdzić, że funkcjonariusze realizują doprowadzenia już w momencie przejścia cudzoziemca przez dowódcę doprowadzenia i powinni posiadać stosowne wyposażenie i uzbrojenie, w tym broń służbową. Zgodnie z §11 ust. 6 zarządzenia nr 9, podczas doprowadzania funkcjonariusze powinni posiadać wyposażenie i uzbrojenie odpowiednie do okoliczności doprowadzenia, a w szczególności broń palną, kajdanki itp. Zatem realizowanie doprowadzenia i wskazanie, że rozbieżność czasowa pomiędzy rozpoczęciem doprowadzania, odnotowanym między innymi w karcie pracy pojazdu oraz w poleceniach wyjazdu służbowego funkcjonariuszy z systemem kontroli dostępu wynika między innymi z faktu pobrania broni, stanowi uchybienie w realizacji przedmiotowych czynności.

Ponadto należy stwierdzić, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie należności funkcjonariuszy Straży Granicznej za podróże służbowe, przeniesienia lub delegowania, podróż służbowa – określona w pisemnym poleceniu wyjazdu służbowego to okres od wyjazdu funkcjonariusza w celu wykonywania czynności służbowych na obszarze kraju poza stałe miejsce pełnienia służby. Wszystkie inne czynności służbowe wykonywane przed wyjazdem i po powrocie do stałego miejsca pełnienia służby nie kwalifikują się w żaden sposób jako czas podróży służbowej.

2) w poleceniach wyjazdu służbowych funkcjonariusze wpisywali jako godzinę wyjazdu w celu wykonywania czynności służbowych godzinę rozpoczęcia pracy kierowcy zapisaną w karcie pracy pojazdu, a nie godzinę rozpoczęcia doprowadzenia wpisaną w karcie doprowadzania cudzoziemców oraz odnotowaną w systemie kontroli dostępu tak jak np. przy doprowadzeniu realizowanym:

- w dniu 31 stycznia 2012 r. przez [REDAKTOWANE]

(akta kontroli dowód nr 22, 23, 24, 25,26,27, 28, 29)

- w dniu 14 marca 2012 r. przez [REDAKTOWANE]

(akta kontroli dowód nr 22, 23, 24, 25,26,27, 28, 29)

- w dniu 30 października 2012 r. przez [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE]

(akta kontroli dowód nr 22, 23, 24, 25,26,27, 28, 29)

W powyższym zakresie przyjęto wyjaśnienia od Naczelnika Wydziału do Spraw Cudzoziemców, który wskazał, że cyt. „(...) Funkcjonariusze Wydziału do Spraw

Cudzoziemców(...) jako godzinę rozpoczęcia doprowadzenia podali godzinę rozpoczęcia pracy kierowcy, gdyż jak wynika z wyjaśnień funkcjonariuszy, godzina rozpoczęcia pracy kierowcy była faktyczną godziną rozpoczęcia doprowadzenia. Należy odnieść się, że przepisy wewnętrzne nie regulują wprost która godzina ma być godziną rozpoczęcia podróży służbowej wpisywanej w delegacji służbowej – czy jest to godzina rozpoczęcia pracy kierowcy, a więc godzina pobrania i przygotowania samochodu, pobrania broni służbowej(...), czy godzina podana w nakazie doprowadzenia. W omawianym przypadku funkcjonariusze przyjęli jako godzinę rozpoczęcia doprowadzenia – godzinę rozpoczęcia pracy kierowcy.”

(akta kontroli dowód nr 30, 31)

Wystarczającym aktem wykonawczym regulującym powyższe kwestie jest rozporządzenie w sprawie należności funkcjonariuszy Straży Granicznej za podróże służbowe, przeniesienia lub delegowania. Zgodnie z § 2 pkt 5 rozporządzenia, podróż służbowa to określony w pisemnym lub ustnym poleceniu wyjazdu służbowego okres od wyjazdu funkcjonariusza w celu wykonywania czynności służbowych na obszarze kraju poza stałe miejsce pełnienia służby do powrotu. Natomiast zgodnie z § 2 pkt 6 rozporządzenia stałe miejsce pełnienia służby to miejscowość, w której funkcjonariusz pełni służbę. Istotną przesłanką w powyższym przypadku nie może być godzina rozpoczęcia pracy kierowcy lecz faktyczne rozpoczęcie podróży służbowej.

3) godzina przejęcia cudzoziemca przez dowódcę doprowadzenia (funkcjonariusza) z Wydziału do Spraw Cudzoziemców nie była tożsama z godziną zakończenia doprowadzenia w I etapie konwoju realizowanym przez funkcjonariuszy Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców i Aresztu w Celu Wydalenia w Białej Podlaskiej tak jak np. przy doprowadzeniu realizowanym:

- w dniu 31 stycznia 2012 r. przez [REDAKTOWANE]

(akta kontroli dowód nr 22, 23, 24, 25,26,27, 28, 29)

- w dniu 14 marca 2012 r. przez [REDAKTOWANE]

(akta kontroli dowód nr 22, 23, 24, 25,26,27, 28, 29)

W powyższym zakresie przyjęto wyjaśnienia od Naczelnika Wydziału do Spraw Cudzoziemców, który wskazał, że cyt. „(...) Sekcja Konwojowo – Ochronna WdsC nie prowadzi dodatkowej ewidencji, w której zawarta byłaby godzina przyjęcia cudzoziemców od innej jednostki/komórki organizacyjnej. Stąd też w sporządzonej tabeli jako godzina przyjęcia cudzoziemca została podana godzina z nakazu doprowadzenia. Różnica w godzinach przekazania cudzoziemca przez funkcjonariuszy SOCiAW w Białej Podlaskiej, a godzina rozpoczęcia doprowadzenia przez funkcjonariuszy WdsC wynika z tego, iż czas ten jest niezbędny na przyjęcie przekazanie cudzoziemców wraz z dokumentacją i depozytami oraz przerwę w doprowadzaniu potrzebną na skorzystanie przez cudzoziemców np. z toalety, czy zjedzenie posiłku otrzymanego w SOCiAW w postaci suchego prowiantu. Ponadto czas rozpoczęcia doprowadzenia przez funkcjonariuszy WdsC kalkulowany jest w ten sposób, aby zakończenie doprowadzenia w PSG Kraków Balice odbyło się zgodnie z założeniem przesłanym przez Zarząd do

Spraw Cudzoziemców KGSG w Warszawie. W przypadku zbyt wczesnego dojazdu do PSG Karków Balice cudzoziemcy musieliby oczekiwać w samochodzie bez możliwości wyjścia na zewnątrz”.

(akta kontroli dowód nr 30, 31)

Powyższe wyjaśnienia z punktu widzenia praktycznego realizowania czynności służbowych są zasadne.

4) wyjazd i powrót pojazdu Ford Transit nr rej. [REDAKTOWANE] w dniu 14.03.2012 r. na teren komendy oddziału nie został zaewidencjonowany w systemie kontroli dostępu

(akta kontroli dowód nr 22, 23)

Naczelnik Wydziału do Spraw Cudzoziemców, w powyższym zakresie wskazał, że cyt. „(...) wyjazd i powrót pojazdu Ford Transit - więźniarka HWA [REDAKTOWANE] nie został zaewidencjonowany w systemie kontroli dostępu, gdyż pojazd ten od momentu wprowadzenia do eksploatacji w NOSG do dnia 18.05.2012 r. nie posiadał przepustki umożliwiającej ewidencje wjazdu i wyjazdu tego pojazdu. Pojazd był wpuszczany i wypuszczany przez osobę pełniącą służbę w biurze przepustek. Wniosek z Sekcji Transportu WTIZ o wydanie przedmiotowej przepustki wpłynął do WOIN dopiero 18.05.2012 r.”

(akta kontroli dowód nr 22, 23)

(akta kontroli dowód nr 30, 31)

Ponadto stwierdzono, że w kontrolowanym okresie w 9 przypadkach funkcjonariuszom nie zostały wydane pisemne polecenia wyjazdu służbowego (delegacje). Powyższe ustalono na podstawie „Rejestru wydanych poleceń wyjazdu służbowego Wydziału do Spraw Cudzoziemców” RWD 532/6/09 oraz informacji przedłożonej przez Naczelnika Wydziału do Spraw Cudzoziemców.

(akta kontroli dowód nr 14)

W powyższym zakresie przyjęto wyjaśnienia od Naczelnika Wydziału do Spraw Cudzoziemców, który wskazał, że cyt. „(...)Doprowadzanie osób zatrzymanych jest formą pełnienia służby, która jest uregulowana w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 października 2009 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania przy wykonywaniu niektórych uprawnień przez funkcjonariuszy Straży Granicznej (Dz. U. Nr 190, poz. 1476) oraz Zarządzenia nr 9 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 11 marca 2011 r. w sprawie sposobu pełnienia służby przez funkcjonariuszy Straży Granicznej przy wykonywaniu doprowadzeń cudzoziemców. Podstawą do realizacji doprowadzenia jest Nakaz doprowadzenia (...). Polecenie wyjazdu służbowego (delegacja) jest dokumentem uzupełniającym, który w tym przypadku uprawnia jedynie do pobrania diety przez funkcjonariuszy realizujących doprowadzenie, jeżeli czas służby przekracza 8 godzin (½ diety) lub 12 godzin (pełna dieta). W większości przytoczonych przypadków czas doprowadzania nie przekraczał 8 godzin, a więc wystawienie polecenia wyjazdu służbowego było bezzasadne. (...) Przepisy wewnętrzne nie nakładają obowiązku pobierania przez funkcjonariuszy delegacji służbowej”.

(akta kontroli dowód nr 30, 31)

Biorąc pod uwagę złożone wyjaśnienia, należy stwierdzić, że są one sprzeczne z tym co wynika z zapisu § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie należności funkcjonariuszy Straży Granicznej za podróże służbowe, przeniesienia lub delegowania, w którym skatalogowane jest jedynie to, że na podstawie ustnego polecenia wyjazdu służbowego funkcjonariusze mogą wykonywać czynności służbowe z tytułu podróży służbowej w granicach administracyjnych powiatu lub powiatu sąsiedniego. W 8 przypadkach doprowadzenia realizowane przez funkcjonariuszy Wydziału do Spraw Cudzoziemców, odbyły się poza powiat sąsiedni, zatem funkcjonariuszom należało wydać pisemne polecenia wyjazdu służbowego (delegacje). **Innymi słowy każdy przypadek podróży służbowej inny niż określony w § 3 ust. 2 rozporządzenia wymaga formy pisemnej.**

Ocena

W wyniku analizy dokumentów związanych z realizacją ww. doprowadzeń w postaci nakazów doprowadzenia, kart doprowadzenia cudzoziemców, dokumentów depozytowych, książek kontroli pracy pojazdu, poleceń wyjazdu służbowego (delegacji), informacji będących w posiadaniu służby dyżurnej oddziału oraz systemu kontroli dostępu nie stwierdzono przypadków nieprawidłowego rozliczenia delegacji służbowych przez funkcjonariuszy realizujących zadania związane z doprowadzaniem osób.

Zespół kontrolny ocenił **pozytywnie z uchybieniami** zgodność czasu trwania podróży służbowej z czasem realizacji czynności związanych wykonywaniem doprowadzenia. Za powyższą oceną przemawia fakt, że w okresie poddanym kontroli stwierdzone uchybienia związane z różnicą między faktycznym rozpoczęciem czasu podróży służbowej (rozporządzenie), a formalnym rozpoczęciem doprowadzenia cudzoziemca (zarządzenie nr 9) są niewielkie i wyniosły od 10 do 26 minut. Nie wpłynęło to na wysokość pobranych diet przez funkcjonariuszy Wydziału do Spraw Cudzoziemców

VI. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz osoby za nie odpowiedzialne.

W obszarze objętym kontrolą (w próbie poddanej ocenie), zespół kontrolny nie stwierdził nieprawidłowości. Wymienione uchybienia w pkt. V sprawozdania (objęte miernikiem przyjętym do kontroli) nie wywołały negatywnych skutków w procesie doprowadzania cudzoziemców jak i rozliczenia delegacji służbowych.

Wnioski, zalecenia

Naczelnik Wydziału do Spraw Cudzoziemców:

1. Wzmóc nadzór i nad sposobem dokumentowania przez podległych funkcjonariuszy faktycznego czasu trwania podróży służbowej tj. od momentu faktycznego wyjazdu poza teren komendy oddziału do powrotu.
2. Wzmóc nadzór nad poprawnością wypełnianych przez funkcjonariuszy poleceń wyjazdu służbowego i innych dokumentów związanych z doprowadzaniem, a przede wszystkim nad wpisywaniem faktycznego czasu realizowania poszczególnych czynności.
3. Przestrzegać § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie należności funkcjonariuszy Straży Granicznej za podróże

służbowe, przeniesienia lub delegowania przez funkcjonariuszy lub pracowników upoważnionych przez Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej do wydawania, potwierdzania i sprawdzania poleceń wyjazdu służbowego.

VII. Zgodnie z § 39 ust. 5 w związku z § 32 ust. 4 pkt 3 i § 36 Wytucznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych, wprowadzonych w życie Decyzją Nr 65 Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie wprowadzenia do stosowania wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych (Dz. Urz. MSW, Nr 8, poz.43), wprowadzonych do stosowania w komendach oddziałów Straży Granicznej i ośrodkach szkolenia Straży Granicznej Decyzją Nr 139 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania w Straży Granicznej wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych (Dz. Urz. KGSG, poz. 47), zobowiązuję Pana do poinformowania zarządzającego kontrolę o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innych sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego sprawozdania .

VIII. Stosownie do treści § 39 ust. 8 kierownik podmiotu kontrowanego w terminie 2 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji zaleceń i wniosków z kontroli.

IX. Fakt przeprowadzenia kontroli w trybie uproszczonym odnotowano w Książce kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej – wg Rejestru teczek nr 1080/2012, pod pozycją nr 7/2012.

X. Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których egzemplarz nr 1 jest przeznaczony dla kierownika podmiotu kontrolowanego.

XI. Sprawozdanie zostało podpisane przez zarządzającego kontrolę w siedzibie Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie w dniu 13 grudnia 2012 r., a następnie zostanie przekazane za pośrednictwem kancelarii jawnej Naczelnikowi Wydziału do Spraw Cudzoziemców.

(podpis zarządzającego kontrolę)

Wykonano w 2 egzemplarzach

Egz. nr 1 – Naczelnik Wydziału do Spraw Cudzoziemców NOSG

Egz. nr 2 – aa.

Sporządził i wykonał: zespół kontrolny tel. 6655357

Dnia 12.12.2012 r.