



33 3775/12 02 07 2012
Chełm, dnia 27. czerwca 2012 r.

KOMENDANT
SAMODZIELNEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ
PODŁĄŻYŃSKIEJ DYWIZJI ARMII KRAJOWEJ

Egz. nr 2

Pismo nr ~~KA-OK.3022/12~~

Data ~~2012-06-27~~

Pani ppłk Małgorzata Tarasiuk
Komendant
Placówki Straży Granicznej
w Janowie Podlaskim

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 47 Ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli administracji rządowej (Dz. U. z 6.09.2011 r. Nr 185, poz. 1092), przekazuję Pani wystąpienie pokontrolne z przeprowadzonej przez funkcjonariuszy i pracowników samodzielnej Sekcji Nadzoru i Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie w dniach 27 marca – 16 maja 2012 r., w Placówce Straży Granicznej w Janowie Podlaskim, ul. Brzeska 71, 21-505 Janów Podlaski, kontroli w trybie wyklątym nt.: „Kontrola przeprowadzonych przez Placówkę Straży Granicznej w Janowie Podlaskim kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom.”

- I. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r., w którym to okresie Komendantem Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim była ppłk SG Małgorzata Tarasiuk. W trakcie trwania kontroli obowiązki Komendanta Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim pełnił ppor. SG Marcin Niedziela.

Bezpośrednim przełożonym wyżej wymienionych był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie.

- II. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:
por. SG Monika PIEKARSKA – starszy specjalista Samodzielnej Sekcji Nadzoru i Kontroli Nadbużańskiego Oddziału SG, na podstawie upoważnienia nr 1/12 z dnia 27.03.2012 r. - kierownik zespołu,
kpt. SG Grzegorz JURAK – specjalista Samodzielnej Sekcji Nadzoru i Kontroli Nadbużańskiego Oddziału SG, na podstawie upoważnienia nr 2/12 z dnia 27.03.2012 r.,
Edyta LADA – starszy specjalista Samodzielnej Sekcji Nadzoru i Kontroli Nadbużańskiego Oddziału SG, na podstawie upoważnienia nr 3/12 z dnia 27.03.2012 r.

III. Kontrolę przeprowadzono: w dniach: 29 marca 2012 r. i 24 kwietnia 2012 r. w pomieszczeniach Placówki SG w Janowie Podlaskim, w dniach 10 -11 kwietnia 2012 r. oraz 16 – 20 kwietnia 2012 r. w siedzibie podmiotu kontrolującego. Czynności kontrolne zakończono 16 maja 2012 r.

IV. Zakres kontroli:

1. Kontrolą objęto szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień oraz upoważnienia funkcjonariuszy Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim prowadzących kontrole:

- legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców,
- prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców,
- powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom.

2. Kontrolą objęto całość dokumentacji sporządzonej ze wszystkich przeprowadzonych od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r. kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przeprowadzonych przez funkcjonariuszy placówki z upoważnienia Komendanta Placówki SG w Janowie Podlaskim.

Przedmiotowy zakres kontroli obejmował:

- sprawdzenie upoważnień wydanych w celu przeprowadzenia kontroli,
- sprawdzenie prawidłowości /terminowości/ sporządzania dokumentacji pokontrolnej – protokołu kontroli, notatki służbowej,
- sprawdzenie sposobu gromadzenia dokumentacji w ww. sprawach,
- sprawdzenie podstaw prawnych i faktycznych czynności podejmowanych przez funkcjonariuszy placówki określonych w ustawie o cudzoziemcach, ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w związku z przeprowadzonymi kontrolami legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom, a także dokonanie analizy zebranych materiałów i dowodów w tych kontrolach.

V. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń oraz zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

1. Zakresy obowiązków i uprawnień oraz upoważnienia funkcjonariuszy do spraw realizacji postępowań administracyjnych Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim prowadzących kontrole legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom.

Zgodnie z art. 10 lit. d ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej tekst jednolity z dnia 11 maja 2011 r. (Dz. U. Nr 116, poz. 675 ze zm.), Straż Graniczna prowadzi „kontrolę legalności zatrudnienia” w celu ustalenia stanu faktycznego w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom. Kontrolę przeprowadzają funkcjonariusze Straży Granicznej pełniący służbę w jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej.

W toku przeprowadzanej kontroli ustalono, że w 2011 r. do przeprowadzania tego typu kontroli w Placówce Straży Granicznej w Janowie Podlaskim wyznaczony został [REDAKTOWANE] – starszy kontroler ds. realizacji postępowań administracyjnych, [REDAKTOWANE] - starszy

kontroler grupy służby granicznej, następnie od 4.06.2011 r. jako starszy kontroler ds. realizacji postępowań administracyjnych oraz [REDAKTION] starszy kontroler ds. realizacji postępowań administracyjnych.

Z dniem 3 czerwca 2011 r. [REDAKTION] odszedł na emeryturę i w okresie od 1 stycznia do 3 czerwca 2011 r., jak wynika z kontrolowanej dokumentacji oraz informacji uzyskanej od pełniącego obowiązki Komendanta Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim [REDAKTION] nie realizował czynności z zakresu „kontroli legalności zatrudnienia cudzoziemców”.

(akta kontroli dowód nr 7)

Bezpośrednim przełożonym ww. funkcjonariuszy ds. realizacji postępowań administracyjnych był Komendant Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim.

Funkcjonariusze posiadali szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień, na podstawie których do ich obowiązków należało między innymi prowadzenie postępowań administracyjnych oraz wykonywanie w imieniu Komendanta Placówki SG w Janowie Podlaskim czynności takich jak:

1. organizowanie, koordynowanie i przeprowadzanie kontroli wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom;
2. współdziałanie w zakresie prowadzenia kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom z organami administracji publicznej, a w szczególności z Urzędami Pracy, Państwową Inspekcją Pracy, Służbą Celną, Policją, Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, Urzędami Kontroli Skarbowej oraz związkami zawodowymi i organizacjami pracodawców w zakresie określonym przepisami prawa oraz zawartymi porozumieniami z poszczególnymi jednostkami administracji państwowej;
3. występowanie z wnioskami do właściwego sądu rejonowego o ukaranie osób odpowiedzialnych za naruszenie przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;
4. prowadzenie monitoringu legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP w terytorialnym zasięgu działania placówki.

(akta kontroli dowód nr 8, 9, 11, 12, 13)

Zespół kontrolny poddał kontroli pisemne, imienne upoważnienia [REDAKTION] Nr I/2010 r. z dnia 15 czerwca 2010 r. oraz [REDAKTION] r III/2010 r. z dnia 8 września 2010 r. Przedmiotowe upoważnienia zostały nadane przez Komendanta Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim na podstawie art. 268 lit. a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w zakresie wydawania decyzji i podejmowania innych czynności administracyjnych w imieniu Komendanta Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim, wynikających między innymi z przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. *o cudzoziemcach* tekst jednolity z dnia 22 listopada 2006 r. (Dz. U. Nr 234, poz. 1694 ze zm.) tj. np. wydawania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Skontrolowane dokumenty spełniały wymagania co do formy i zawierały ustalony zakres czynności, do których załatwiania Komendant Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim upoważnił właściwych funkcjonariuszy (tj. zostały udzielone na piśmie, określono w nich datę od której obowiązują).

Skontrolowane upoważnienia zawierały nieaktualny publikator ustawy *o cudzoziemcach*, którego zmiana nastąpiła w styczniu 2012 r. tj. tekst jednolity z dnia 20 września 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 264, poz. 1573).

(akta kontroli dowód nr 10, 14)

W wyniku analizy upoważnienia Nr III/2010 r. z dnia 8 września 2010 r. wydanego [REDAKTOWANE] – starszemu kontrolerowi grupy; służby granicznej przez Komendanta Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim ustalono, że upoważnienie to zostało nadane na okres pełnienia służby na zajmowanym stanowisku.

Funkcjonariusz od dnia 04.06.2011 r. zajmuje stanowisko starszego kontrolera ds. realizacji postępowań administracyjnych w Janowie Podlaskim, w związku z powyższym wydane upoważnienie jest niezgodne z obecnie zajmowanym przez niego stanowiskiem. Jednakże powyższe uchybienie nie wywiązało negatywnych skutków w związku z podejmowanymi przez funkcjonariusza „kontrolami legalności zatrudnienia”.

(akta kontroli dowód nr 14)

Na podstawie szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień ustalono, że na obu stanowiskach [REDAKTOWANE] posiadał te same uprawnienia i obowiązki.

(akta kontroli dowód nr 8, 9, 11, 12, 13)

W dniu 14 maja 2012 r. pismem nr NA-JP-119/12 pełniący obowiązki Komendanta Placówki SG w Janowie Podlaskim [REDAKTOWANE] poinformował, że cyt.: „(...) w związku z ustaleniami poczynionymi w trakcie kontroli tj. upoważnienie do wydawania decyzji i podejmowania innych czynności administracyjnych było wystawione na funkcjonariusza, który pełnił funkcję na innym stanowisku, zostało uzupełnione. Wystawiono nowe upoważnienie do wydawania decyzji i podejmowania innych czynności administracyjnych w imieniu Komendanta Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim starszemu kontrolerowi ds. realizacji postępowań administracyjnych [REDAKTOWANE] które udzielono mu na okres pełnienia funkcji na danym stanowisku.”

(akta kontroli dowód nr 34)

Zespół kontrolny ocenił **pozytywnie z uchybieniami** sposób określenia przez Komendanta Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim obowiązków, uprawnień oraz upoważnień funkcjonariuszy wyznaczonych do realizacji postępowań administracyjnych. W trakcie prowadzonej kontroli jeden z funkcjonariuszy legitymował się upoważnieniem, które zostało mu nadane na okres pełnienia służby na zajmowanym stanowisku. Wydane upoważnienie było niezgodne z obecnie zajmowanym przez funkcjonariusza stanowiskiem. Zespół kontrolny wskazał Komendantowi Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim ten fakt, w związku z czym podjął on działania zmierzające do wydania nowego upoważnienia funkcjonariuszowi. Powyższe zostało zrealizowane przez Komendanta Placówki jeszcze na etapie trwania czynności kontrolnych i sporządzania przez zespół kontrolny dokumentacji pokontrolnej.

2. Kontrola legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom.

Zgodnie z ustawą z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej,

Straż Graniczna prowadzi „kontrolę legalności zatrudnienia” w celu ustalenia stanu faktycznego w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom.

Zgodnie z art. 10 lit. d ust. 2 ww. ustawy kontrolę przeprowadzają funkcjonariusze Straży Granicznej pełniący służbę w jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wystawionego przez właściwego komendanta. W przypadku podejrzenia, że przepisy dotyczące wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom nie są przestrzegane i okoliczności faktyczne uzasadniają niezwłoczne podjęcie kontroli, kontrole przeprowadza się na podstawie legitymacji służbowej.

Po przeprowadzeniu kontroli funkcjonariusz sporządza:

- w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w toku kontroli – protokół kontroli,
- w przypadku niestwierdzenia nieprawidłowości – notatkę służbową.

W wyniku ustaleń dokonanych w toku kontroli organ Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce dokonywanej kontroli podejmuje dalsze czynności określone w przepisach ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. *o cudzoziemcach* tekst jednolity z dnia 20 września 2011 r. (Dz.U. z 2011 r. Nr 264, poz. 1573).

W przypadku stwierdzenia w toku kontroli naruszenia przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* tekst jednolity z dnia 9 kwietnia 2008 r. (Dz.U. Nr 69, poz. 415 ze zm.) organ Straży Granicznej dokonujący kontroli występuje z wnioskiem do właściwego sądu rejonowego o ukaranie osób odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. *Kodeks postępowania o wykroczenia* (Dz.U. Nr 106, poz. 1148 ze zm.).

Szczegółowy tryb przeprowadzania przez funkcjonariuszy Straży Granicznej kontroli w tym zakresie został uregulowany Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lutego 2009 r. *w sprawie przeprowadzania przez funkcjonariuszy Straży Granicznej kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom* (Dz.U. Nr 36, poz. 284).

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r. funkcjonariusze z upoważnienia Komendanta Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim przeprowadzili 6 kontroli ukierunkowanych na „kontrolę legalności zatrudnienia”. Jedną z powyższych kontroli przeprowadzono u osoby będącej przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. Nr 220, poz. 1447 ze zm.), pozostałych pięć kontroli przeprowadzono w gospodarstwach rolnych znajdujących się w rejonie odpowiedzialności służbowej placówki.

Analizie poddano akta spraw, które zawierały dokumentację z przeprowadzonych przez funkcjonariuszy placówki „kontroli legalności zatrudnienia”.

2.1. Kontrola legalności powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przeprowadzona w dniu 20.04.2011 r. w przedsiębiorstwie [REDAKTOWANE]

Akta z przeprowadzonej kontroli zawierały między innymi:

- kartę kontrolną,
- spis zawartości teczki,

- zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli skierowane do przedsiębiorcy, a wydane i podpisane przez Komendanta Placówki SG w Janowie Podlaskim na podstawie art. 1 ust. 2 pkt. 13 lit. a w związku z art. 10 lit. d Ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej*, wystawione zgodnie z art. 79 Ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o *swobodzie działalności gospodarczej*,
- upoważnienia dla funkcjonariuszy do przeprowadzenia kontroli wystawione przez Komendanta PSG w Janowie Podlaskim na podstawie art. 10 lit. d ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej* ze wskazaniem: nazwy i adresu kontrolowanego, zakresu kontroli tj. sprawdzeniu podlegało sprawdzenie legalności zatrudnienia cudzoziemców na terytorium RP, termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego,
- korespondencję skierowaną do urzędu miasta i gminy w przedmiocie ustalenia czy przedsiębiorstwo ██████████ zostało wpisane do ewidencji działalności gospodarczej; W podstawie prawnej uzyskania przedmiotowej informacji wskazano:
 - art. 29 § 3 Ustawy o *ochronie danych osobowych*, który został uchylony wraz ze zmianą ustawy 29.10 2010 r. (Dz.U. Nr 229, poz. 1497), która weszła w życie 7.03.2011 r.,
 - art. 85 § 1 Ustawy o *cudzoziemcach*, który dotyczy sprawowanej przez organ Straży Granicznej kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP, gdzie błędnie wpisano paragraf przy czym w ustawie występują ustępy (art. 85 ust. 1),
 - art. 11 ust. 1 pkt. 11 ustawy o *Straży Granicznej*, gdzie przytoczono nieaktualny publikator ustawy tj. Dz.U. z 2002 r, Nr 171, poz. 1399 z późn. zm., a powinno być Dz.U. z 2011 r. Nr 116, poz. 675 ze zm.

(akta kontroli dowód nr 16)

Pozostałe dokumenty stanowiły kserokopie dokumentów przedłożonych przez kontrolowanego przedsiębiorcę zgodnie z art. 10 lit. d ust. 9 i 10 ustawy 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej* tj. zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, potwierdzenie zarejestrowania podmiotu jako podatnika, pouczenie dla podmiotu składającego oświadczenie o zamiarze powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom, oświadczenie o zamiarze powierzania wykonywania pracy przez obywateli Republiki Białorusi, Ukrainy* itp., kserokopie dokumentów podróży oraz wiz zatrudnianych cudzoziemców, umów zlecenia, potwierdzenia o zameldowaniu cudzoziemców na terytorium RP na pobyt czasowy, zgłoszenia do ZUS zatrudnianych cudzoziemców.

W aktach z przeprowadzonej kontroli legalności zatrudnienia cudzoziemców w przedsiębiorstwie ██████████ nie stwierdzono dokumentu z którego wynikałoby na podstawie jakich ustaleń, informacji wyprzedzających podjęto kontrolę u ww. przedsiębiorcy i ilu cudzoziemców będzie ona obejmowała.

Z oświadczenia złożonego na powyższą okoliczność przez ██████████ funkcjonariusza prowadzącego przedmiotową kontrolę wynika, że kontrola legalności zatrudnienia cudzoziemców przeprowadzona w firmie ██████████ została przeprowadzona na podstawie uzyskanych informacji z Powiatowego Urzędu Pracy w Łosicach.

(akta kontroli dowód nr 15)

Przebieg i zakończenie kontroli funkcjonariusze udokumentowali notatką służbową nr 50/2011 z dnia 21.04.2011 r., dotyczącą kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców, powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom, w której

stwierdzono legalność powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom.

(akta kontroli dowód nr 17)

W aktach sprawy odnotowano ponadto oświadczenie przyjęte przez funkcjonariuszy PSG w Janowie Podlaskim od właściciela firmy [REDAKTOWANO] w którym wyżej wymieniony oświadczył, że obecnie zatrudnia [REDAKTOWANO] co zostało potwierdzone przez przedłożoną funkcjonariuszom SG przez kontrolowanego dokumentacją. [REDAKTOWANO]

W kontrolowanej dokumentacji widniały dokumenty potwierdzające fakt zatrudnienia kolejnych dwóch obywateli Ukrainy przez właściciela firmy [REDAKTOWANO]. W aktach z przeprowadzonej kontroli legalności zatrudnienia w przedsiębiorstwie [REDAKTOWANO] brak jest jakiegokolwiek informacji o sposobie uzyskania przez funkcjonariuszy powyższej dokumentacji. Ponadto w notatce służbowej nr 50/2011 dotyczącej kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców, powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom z dnia 21.04.2011 r. w części dotyczącej wyników z kontroli nie ma informacji o ustaleniach w przedmiocie niezatrudniania dwóch ob. Ukrainy przez właściciela firmy [REDAKTOWANO].

(akta kontroli dowód nr 17)

W związku z powyższym przyjęto wyjaśnienie od [REDAKTOWANO] funkcjonariusza prowadzącego przedmiotową kontrolę, który wskazał, że w trakcie prowadzonej przez nich kontroli, dwóch ob. Ukrainy właściciel firmy [REDAKTOWANO] nie zatrudnił, gdyż był w trakcie załatwiania formalności, czekał na nadanie numeru PESEL cudzoziemcom. Po załatwieniu powyższych formalności właściciel przedsiębiorstwa osobiście dowiózł funkcjonariuszom placówki dokumenty potwierdzające fakt zatrudnienia tych dwóch cudzoziemców.

(akta kontroli dowód nr 18-20)

2.2. Kontrola legalności powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom, legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców przeprowadzona w dniu 15.09.2011 r. w gospodarstwie rolnym w m. [REDAKTOWANO]

Akta z przeprowadzonej kontroli zawierały między innymi:

- kartę kontrolną,
- spis zawartości teczki,
- informację Naczelnika Wydziału do spraw Cudzoziemców NOSG w Chełmie o posiadanych przez cudzoziemców – 2 ob. Republiki Białorusi oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy przez właściciela ww. gospodarstwa rolnego,
- notatkę służbową dotyczącą przeprowadzonej analizy w przedmiocie wystawionych przez właściciela ww. gospodarstwa rolnego oświadczeń o zamiarze powierzania wykonywania pracy obywatelom Republiki Białorusi, Ukrainy itp.,
- upoważnienia dla funkcjonariuszy do przeprowadzenia kontroli wystawione przez Komendanta PSG w Janowie Podlaskim na podstawie art. 10 lit. d ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej* ze wskazaniem: nazwy i adresu kontrolowanego, zakresu kontroli tj. sprawdzenie legalności zatrudnienia cudzoziemców na podstawie oświadczeń o zamiarze powierzania wykonywania

- pracy obywatelom Republiki Białorusi, Ukrainy itp., termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego,
- korespondencję skierowaną do Powiatowego Urzędu Pracy w przedmiocie ustalenia ilości wystawionych i zarejestrowanych przez właściciela ww. gospodarstwa rolnego oświadczeń o zamiarze powierzania wykonywania pracy obywatelom Republiki Białorusi, Ukrainy itp.

W podstawie prawej uzyskania przedmiotowej informacji wskazano:

- art. 29 § 3 Ustawy o ochronie danych osobowych, który został uchylony wraz ze zmianą ustawy 29.10.2010 r. (Dz.U. Nr 229, poz. 1497), która weszła w życie 7.03.2011 r.,

- art. 85 § 1 Ustawy o cudzoziemcach, który dotyczy sprawowanej przez organ Straży Granicznej kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP, gdzie błędnie wpisano paragraf przy czym w ustawie występują ustępy (art. 85 ust. 1),

- art. 11 ust. 1 pkt. 11 ustawy o Straży Granicznej, gdzie przytoczono nieaktualny publikator ustawy tj. (Dz.U. z 2002 r, Nr 171, poz. 1399 z późn. zm.), a powinno być Dz. U. z 2011 r. Nr 116, poz. 675 ze zm. (akta kontroli dowód nr 21)

Pozostałe dokumenty stanowiły kserokopie dokumentów przedłożonych przez kontrolowanego właściciela gospodarstwa rolnego zgodnie z art. 10 lit. d ust. 9 i 10 ustawy 12 października 1990 r. o Straży Granicznej tj. kserokopie umów o dzieło i pracę zatrudnionych przez nich cudzoziemców, kserokopie paszportów i wiz cudzoziemców, kserokopie oświadczeń o zamiarze powierzania wykonywania pracy obywatelom Republiki Białorusi, Ukrainy.

Przebieg i zakończenie kontroli funkcjonariusze udokumentowali protokołem kontroli, wg rejestru notatek nr 76/2011, dotyczącym legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców, powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom z dnia 15.09.2011 r., w którym stwierdzono legalność powierzania wykonywania pracy tylko 3 cudzoziemcom. W jednym przypadku w toku kontroli funkcjonariusze stwierdzili, że jedna ob. Republiki Białorusi w chwili kontroli posiadała ważny paszport oraz ważną wizę, która nie uprawniała jej do podjęcia pracy na terytorium RP. Ponadto właściciel gospodarstwa rolnego, który powierzył wykonywanie pracy ob. Republiki Białorusi, jak również sam cudzoziemiec nie okazali dokumentów świadczących o legalności zatrudnienia cudzoziemca. Protokół sporządzono działając na podstawie art. 10 lit. d ust. 1 ustawy z dnia 12.01.1990 r. o Straży Granicznej, przytaczając jednocześnie nieaktualny publikator ustawy o SG.

(akta kontroli dowód nr 22)

Przedmiotową kontrolę zakończono skierowaniem przez Komendanta Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim wniosków do Sądu Rejonowego w Siedlcach VII Wydział Karny o ukaranie w postępowaniu przyspieszonym wobec cudzoziemca (RsOW [REDAKTOWANE] oraz pracodawcy, za czyn stanowiący wykroczenie z art. 120 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy tekst jednolity z dnia 9 kwietnia 2008 r. (Dz.U. Nr 69, poz. 415 ze zm.). W aktach sprawy znajdował się wyrok sądu zasądający wobec ukaranego ob. Republiki Białorusi karę nagany.

W aktach sprawy znajdowało się „oświadczenie” sporządzone w języku rosyjskim, przyjęte przez funkcjonariuszy PSG w Janowie Podlaskim od cudzoziemki – obywatelki Republiki Białorusi wykonującej nielegalnie pracę. Dokument ten nie został przetłumaczony na język polski, nie było też naniesionych na nim adnotacji w jakim celu ten dokument został przedłożony/sporzadzony przez cudzoziemca dla

funkcjonariuszy Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim w toku przeprowadzanej przez nich „kontrola legalności zatrudnienia”.

(akta kontroli dowód nr 23)

W związku z powyższym przyjęto wyjaśnienie od [REDAKTOWANO] funkcjonariusza prowadzącego przedmiotową kontrolę, który wskazał, że cyt.: „(...) Oświadczenie, które napisała ob. Republiki Białorusi nie zostało przetłumaczone ponieważ było zrozumiałe dla nas, jak również dlatego iż w/w oświadczyła to samo w protokole przesłuchania strony”.

(akta kontroli dowód nr 15)

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia złożone zespołowi kontrolnemu przez ww. funkcjonariusza, należy stwierdzić, że tok rozumowania przyjętym przez funkcjonariusza nie jest właściwy. Protokół przesłuchania strony został sporządzony na poczet prowadzonego przez funkcjonariuszy placówki postępowania administracyjnego związanego z zobowiązaniem cudzoziemca do opuszczenia terytorium RP i cofnięciem mu wizy krajowej w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach tekst jednolity z dnia 20 września 2011 r. (Dz.U. z 2011 r. Nr 264, poz. 1573) oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 810/2009 z dnia 13.07.2009 r. ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Wizowy (Kodeks Wizowy) (Dz. Urz. UE z 15.09.2009 r. L 243/1), a tym samym znajdował się w odrębnych aktach. Wszczęte ww. postępowania administracyjne stanowiły pokłosie przeprowadzonej w gospodarstwie rolnym „kontrola legalności zatrudnienia”, jednak nie zmienia to faktu, że w aktach sprawy dotyczącej „kontrola legalności zatrudnienia” widniał dokument, z którego nie wynikało by został wykorzystany czy to w procesie prowadzonej kontroli czy też prowadzonego postępowania administracyjnego.

Akta wszczętego postępowania administracyjnego związane z zobowiązaniem cudzoziemki do opuszczenia terytorium RP oraz cofnięciem wizy krajowej Nr ZOB 1/2011/CU/I w związku z przeprowadzoną „kontrolą legalności zatrudnienia” zawierały między innymi:

- kartę kontrolną,
- spis zawartości teczki,
- kserokopię dokumentu podróży cudzoziemca wraz z wizą,
- kserokopię protokołu kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców, powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom,
- protokół zatrzymania osoby wraz z pouczeniem o prawach osoby zatrzymanej,
- zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego wydane na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),
- protokół przesłuchania strony,
- decyzję o cofnięciu wizy krajowej,
- sprawdzenie w Centralnej Registraturze Daktyloskopii,
- kartę daktyloskopijną cudzoziemca,
- decyzję o zobowiązaniu cudzoziemca do opuszczenia terytorium RP,
- informację o przysługujących uprawnieniach i obowiązkach cudzoziemca w związku z otrzymaną decyzją o zobowiązaniu cudzoziemca do opuszczenia terytorium RP,
- sprawdzenie w Biurze Wywiadu Kryminalnego KGP, karta sprawdzenia w ZSE IV, BWK KGP, CLK, CRD KGP,
- informację przesłaną do LUW i Szefa Urzędu w przedmiocie wydanej decyzji

- o zobowiązaniu cudzoziemca do opuszczenia terytorium RP,
- informację przesłaną przez Placówkę SG w Terespolu z informacją o wykonaniu decyzji przez cudzoziemkę.

W aktach sprawy odnotowano brak oświadczenia cudzoziemca w przedmiocie wskazania pełnomocnika do doręczeń zgodnie z art. 40 ust. 4 i 5 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.). Powyższe jest niezbędne w przypadku, gdyby zaszła potrzeba przesłania dokumentów cudzoziemcowi – będącego stroną prowadzonego postępowania administracyjnego po opuszczeniu przez niego terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W prowadzonym postępowaniu nie odnotowano protokołu przesłuchania w charakterze świadka właściciela gospodarstwa rolnego, który powierzał wykonywanie pracy cudzoziemcowi bez wymaganego zezwolenia.

[REDAKTURA] funkcjonariusz prowadzący przedmiotowe postępowanie wskazał, że nie sporządzono protokołu przesłuchania świadka w osobie pracodawcy, ponieważ osoba ta po konsultacji z Sędzią Sądu Rejonowego miała być przesłuchana w późniejszym terminie.

(akta kontroli dowód nr 15)

Ponadto w dniu 20.04.2012 r. [REDAKTURA] wskazał, że cyt. „(...) W dniu 15.09.2011 z Sędzią Sądu Rejonowego w Siedlcach kontaktował się telefonicznie [REDAKTURA]. Po tej konsultacji odstąpiono od przesłuchania świadka Pani [REDAKTURA]. Pani [REDAKTURA] została przesłuchana w terminie późniejszym w charakterze osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia.”

(akta kontroli dowód nr 25)

Na podstawie akt prowadzonego postępowania przyspieszonego wobec pracodawcy (RsOW [REDAKTURA] ustalono, że w dniu 19.09.2011 r. właścicielka gospodarstwa rolnego została przesłuchana jako osoba podejrzana o popełnienie wykroczenia.

2. Kontrola legalności powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przeprowadzona w dniu 07.07.2011 r. w gospodarstwie rolnym w m. [REDAKTURA]

Akta z przeprowadzonej kontroli zawierały między innymi:

- kartę kontrolną,
- spis zawartości teczki,
- notatkę służbową z rozpoznania migracyjnego wraz z ustaleniami dotyczącymi ilości wystawionych oświadczeń o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcom wraz z adnotacją Komendanta placówki odnośnie wykorzystania w procesie „kontroli legalności zatrudnienia”,
- upoważnienia dla funkcjonariuszy do przeprowadzenia kontroli wystawione przez Komendanta PSG w Janowie Podlaskim na podstawie art. 10 lit. d ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej*, gdzie przytoczono nieaktualny publikator ustawy ze wskazaniem: nazwy i adresu kontrolowanego, zakresu kontroli tj. legalność powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom, termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego,

(akta kontroli dowód nr 27)

- kserokopie oświadczeń o zamiarze powierzania wykonywania pracy obywatelom Republiki Białorusi, Ukrainy itd.,
- korespondencję skierowaną do Urzędu Gminy w przedmiocie ustalenia powierzchni gospodarstwa rolnego.

W podstawie prawej uzyskania przedmiotowej informacji wskazano:

- art. 29 § 3 Ustawy o ochronie danych osobowych, który został uchylony wraz ze zmianą ustawy 29.10 2010 r. (Dz.U. Nr 229, poz. 1497), która weszła w życie 7.03.2011 r.,
- art. 85 § 1 Ustawy o cudzoziemcach, który dotyczy sprawowanej przez organ Straży Granicznej kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP, gdzie błędnie wpisano paragraf przy czym w ustawie występują ustępy (art. 85 ust. 1),
- art. 11 ust. 1 pkt. 11 ustawy o Straży Granicznej, gdzie przytoczono nieaktualny publikator ustawy tj. (Dz.U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1399 z późn. zm.), a powinno być Dz.U. z 2011 r. Nr 116, poz. 675 ze zm.

(akta kontroli dowód nr 26)

W aktach sprawy znajdowało się ponadto oświadczenie przyjęte przez funkcjonariuszy PSG w Janowie Podlaskim od właściciela gospodarstwa rolnego,

[REDAKTOWANE]

Przebieg i zakończenie kontroli funkcjonariusze udokumentowali notatką służbową nr 62/2011 z dnia 07.07.2011 r., dotyczącą kontroli legalności powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom, w której wpisano cyt.: „(...) Do pracy nie zgłosiło się 6 obywateli Ukrainy. W chwili obecnej ww. nie ma dla nich pracy i nie chce ich dalej zatrudniać”. W notatce nie skreślono zapisów stwierdzających w toku kontroli legalność wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom.

(akta kontroli dowód nr 28)

W związku z powyższą kontrolą Komendant Placówki SG w Janowie Podlaskim wystąpił, za pośrednictwem Naczelnika Wydziału ds. Cudzoziemców NOSG w Chełmie do Dyrektora Zarządu Granicznego KGSG, z wnioskiem [REDAKTOWANE] którzy nie stawili się u właściciela ww. gospodarstwa rolnego w celu podjęcia zatrudnienia.

W aktach sprawy odnotowano również informację z PSG w Hrebennem w której wskazano, że dwóm ob. Ukrainy, [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] odmówiono wjazdu na terytorium RP, natomiast jednemu ob. Ukrainy zezwolono na wjazd, gdyż legitymował się nowym oświadczeniem pracodawcy o powierzeniu pracy na terytorium RP.

2.4. Kontrola legalności powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przeprowadzona w dniu 28.07.2011 r. w gospodarstwie rolnym w m. [REDAKTOWANE]

Akta z przeprowadzonej kontroli zawierały między innymi:

- kartę kontrolną,
- spis zawartości teczek,
- notatkę służbową z rozpoznania migracyjnego wraz z ustaleniami dotyczącymi

ilości wystawionych oświadczeń o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcom wraz z adnotacją Komendanta placówki odnośnie wykorzystania w procesie „kontrola legalności zatrudnienia”,

- upoważnienia dla funkcjonariuszy do przeprowadzenia kontroli wystawione przez Komendanta PSG w Janowie Podlaskim na podstawie art. 10 lit. d ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej* ze wskazaniem: nazwy i adresu kontrolowanego, zakresu kontroli tj. legalność zatrudnienia cudzoziemców na podstawie oświadczeń o zamiarze powierzania wykonywania pracy obywatelom Ukrainy, termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego,
- kserokopie oświadczeń o zamiarze powierzania wykonywania pracy obywatelom Ukrainy itd.,
- korespondencję skierowaną do Urzędu Gminy w przedmiocie ustalenia powierzchni gospodarstwa rolnego.

W podstawie prawej uzyskania przedmiotowej informacji wskazano:

- art. 29 § 3 Ustawy o *ochronie danych osobowych*, który został uchylony wraz ze zmianą ustawy 29.10 2010 r. (Dz. U. Nr 229, poz. 1497), która weszła w życie 7.03.2011 r.,
- art. 85 § 1 Ustawy o *cudzoziemcach*, który dotyczy sprawowanej przez organ Straży Granicznej kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP, gdzie błędnie użyto paragrafu, a w ustawie występują ustępy (art. 85 ust. 1),
- art. 11 ust. 1 pkt. 11 ustawy o *Straży Granicznej*, gdzie przytoczono nieaktualny publikator ustawy tj. (Dz. U. z 2002 r, Nr 171, poz. 1399 z późn. zm.), a powinno być Dz. U. z 2011 r. Nr 116, poz. 675 ze zm.

(akta kontroli dowód nr 29)

W aktach sprawy odnotowano ponadto oświadczenie przyjęte przez funkcjonariuszy PSG w Janowie Podlaskim od właściciela gospodarstwa rolnego, w którym wyżej wymieniony oświadczył, że

[REDAKTION] Odnośnie jednej obywatelki Ukrainy, która przebywała na terytorium RP stwierdził, [REDAKTION]

Przebieg i zakończenie kontroli funkcjonariusze udokumentowali notatką służbową nr 67/2011 z dnia 28.07.2011 r., dotyczącą kontroli legalności powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom, w której wpisano, że w chwili obecnej nikt nie zgłosił się do pracy u ww. pracodawcy. [REDAKTION]

W notatce służbowej z przeprowadzonej kontroli nie skreślono zapisów stwierdzających w toku kontroli legalność wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom.

(akta kontroli dowód nr 30)

Komendant Placówki SG w Janowie Podlaskim za pośrednictwem Naczelnika Wydziału ds. Cudzoziemców NOSG w Chełmie wystąpił do Dyrektora Zarządu Granicznego KGSG, celem [REDAKTION] cudzoziemki – obywatelki Ukrainy, która przebywa na terytorium RP i nie stawiała się u właściciela ww. gospodarstwa rolnego celem podjęcia zatrudnienia.

**2.5. Kontrola legalności powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom
przeprowadzona w dniu 29.06.2011 r. w gospodarstwie rolnym
w m. [REDAKTOWANE]**

Akta z przeprowadzonej kontroli zawierały między innymi:

- kartę kontrolną,
- spis zawartości teczki,
- notatkę służbową z rozpoznania migracyjnego wraz z ustaleniami dotyczącymi ilości wystawionych oświadczeń o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcom wraz z adnotacją Komendanta Placówki odnośnie wykorzystania w procesie „kontrola legalności zatrudnienia”,
- upoważnienia dla funkcjonariuszy do przeprowadzenia kontroli wystawione przez Komendanta PSG w Janowie Podlaskim na podstawie art. 10 lit. d ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej* ze wskazaniem: nazwy i adresu kontrolowanego, zakresu kontroli tj. legalność zatrudnienia cudzoziemców na podstawie oświadczeń o zamiarze powierzania wykonywania pracy obywatelom Ukrainy, termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego,
- korespondencję skierowaną do Urzędu Gminy w przedmiocie ustalenia powierzchni gospodarstwa rolnego.

W podstawie prawnej uzyskania przedmiotowej informacji wskazano:

- art. 29 § 3 Ustawy o *ochronie danych osobowych*, który został uchylony wraz ze zmianą ustawy z 29.10.2010 r. (Dz.U. Nr 229, poz. 1497), która weszła w życie 7.03.2011 r.,
- art. 85 § 1 Ustawy o *cudzoziemcach*, który dotyczy sprawowanej przez organ Straży Granicznej kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP, gdzie błędnie wpisano paragraf przy czym w ustawie występują ustępy (art. 85 ust. 1),
- art. 11 ust. 1 pkt. 11 ustawy o *Straży Granicznej*, gdzie przytoczono nieaktualny publikator ustawy tj. (Dz.U. z 2002 r., Nr 171, poz. 1399 z późn. zm.), a powinno być Dz.U. z 2011 r. Nr 116, poz. 675 ze zm.

(akta kontroli dowód nr 31)

Pozostałe dokumenty stanowiły kserokopie dokumentów przedłożonych przez właściciela gospodarstwa rolnego zgodnie z art. 10 lit. d ust. 9 i 10 ustawy z 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej* tj. pouczenie dla podmiotu składającego oświadczenie o zamiarze powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom, oświadczenia o zamiarze powierzania wykonywania pracy dla 27 cudzoziemców, kserokopie dokumentów podróży oraz wiz zatrudnianych cudzoziemców, umów o dzieło, potwierdzenia o zameldowaniu cudzoziemców na terytorium RP na pobyt czasowy.

Przebieg i zakończenie kontroli funkcjonariusze udokumentowali notatką służbową nr 60/2011 z dnia 29.06.2011 r., dotyczącą kontroli legalności powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom w której stwierdzono, że 16 ob. Ukrainy powierzono wykonywanie pracy umowami o dzieło, natomiast w przypadku 11 ob. Ukrainy, którzy nie podjęli zatrudnienia właściciel gospodarstwa stwierdził, że nie chce ich już zatrudniać.

W aktach sprawy odnotowano ponadto oświadczenie przyjęte przez funkcjonariuszy PSG w Janowie Podlaskim od właściciela gospodarstwa rolnego dotyczące 11 ob. Ukrainy, którzy nie zgłosili się do niego celem podjęcia zatrudnienia.

Komendant Placówki SG w Janowie Podlaskim za pośrednictwem

Naczelnika Wydziału ds. Cudzoziemców NOSG w Chełmie wystąpił do Dyrektora Zarządu Granicznego KGSG, [REDAKTOWANE] danych 11 cudzoziemców, którzy nie stawili się u właściciela ww. gospodarstwa rolnego celem podjęcia zatrudnienia.

W aktach sprawy odnotowano również informacje z PSG w Hrebennem i PSG w Medyce w której wskazano, że dwóm ob. Ukrainy których [REDAKTOWANE] odmówiono wjazdu na terytorium RP oraz informację z PSG Szczecin – Goleniów o stwierdzeniu nielegalnego zatrudnienia 1 ob. Ukrainy i wydaniu w związku z powyższym decyzji o zobowiązaniu cudzoziemcom do opuszczenia terytorium RP.

2.6. Kontrola legalności powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przeprowadzona w dniu 25.08.2011 r. w gospodarstwie rolnym w m. [REDAKTOWANE]

Akta z przeprowadzonej kontroli zawierały między innymi:

- kartę kontrolną,
- spis zawartości teczki,
- notatkę służbową z rozpoznania migracyjnego wraz z ustaleniami dotyczącymi ilości wystawionych oświadczeń o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcom wraz z adnotacją Komendanta placówki odnośnie wykorzystania w procesie „kontroli legalności zatrudnienia”,
- upoważnienia dla funkcjonariuszy do przeprowadzenia kontroli wystawione przez Komendanta PSG w Janowie Podlaskim na podstawie art. 10 lit. d ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej* ze wskazaniem: nazwy i adresu kontrolowanego, zakresu kontroli tj. legalność zatrudnienia cudzoziemców na podstawie oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy obywatelom Ukrainy, Białorusi termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego,
- kserokopie oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy dla 8 cudzoziemców,
- korespondencję skierowaną do Urzędu Gminy w przedmiocie ustalenia wielkości gospodarstwa rolnego.

W podstawie prawej uzyskania przedmiotowej informacji wskazano:

- art. 29 § 3 Ustawy o *ochronie danych osobowych*, który został uchylony wraz ze zmianą ustawy 29.10.2010 r. (Dz.U. Nr 229, poz. 1497), która weszła w życie 7.03.2011 r.,
- art. 85 § 1 Ustawy o *cudzoziemcach*, który dotyczy sprawowanej przez organ Straży Granicznej kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP, gdzie błędnie wpisano paragraf przy czym w ustawie występują ustępy (art. 85 ust. 1),
- art. 11 ust. 1 pkt. 11 ustawy o *Straży Granicznej*, gdzie przytoczono nieaktualny publikator ustawy tj. (Dz.U. z 2002 r., Nr 171, poz. 1399 z późn. zm.), a powinno być Dz.U. z 2011 r. Nr 116, poz. 675 ze zm.

(akta kontroli dowód nr 32)

Pozostałe dokumenty stanowiły kserokopie dokumentów przedłożonych przez właściciela gospodarstwa rolnego zgodnie z art. 10 lit. d ust. 9 i 10 ustawy 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej* tj. kserokopie dokumentów podróży oraz wiz zatrudnianych cudzoziemców, umowy o pracę.

Przebieg i zakończenie kontroli funkcjonariusze udokumentowali notatką służbową nr 71/2011 z dnia 25.08.2011 r., dotyczącą kontroli legalności powierzania

wykonywania pracy cudzoziemcom w której stwierdzono, że 3 cudzoziemcom powierzono wykonywanie, natomiast 3 kolejnych cudzoziemców ma podjąć zatrudnienie we wrześniu. Ponadto 2 ob. Republiki Białorusi mimo przebywania na terytorium RP nie zgłosiło się do pracy u właściciela gospodarstwa rolnego.

W aktach sprawy odnotowano ponadto oświadczenie przyjęte przez funkcjonariuszy PSG w Janowie Podlaskim od właściciela gospodarstwa rolnego, który wskazał, [REDAKTOWANE]

Ponadto Komendant Placówki SG w Janowie Podlaskim za pośrednictwem Naczelnika Wydziału ds. Cudzoziemców NOSG w Chełmie wystąpił do Dyrektora Zarządu Granicznego KGSG [REDAKTOWANE] danych 2 cudzoziemców, którzy nie stawili się u właściciela ww. gospodarstwa rolnego celem podjęcia zatrudnienia.

W związku z prowadzoną kontrolą zwrócono się do Komendanta Placówki SG w Janowie Podlaskim z prośbą o udzielenie pisemnych wyjaśnień w zakresie:

- sposobu przygotowywania się funkcjonariuszy do kontroli, posiadanych przesłanek do podejmowanych kontroli „legalności zatrudnienia”,
- celu pozyskiwania na etapie przygotowań do kontroli danych takich jak powierzchnia gospodarstwa rolnego, wpis do ewidencji działalności gospodarczej oraz wskazania sposobu postępowania, gdy po przebyciu na miejsce planowanej kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom okazywało się, że brak jest przesłanek do jej przeprowadzenia,
- stosowania niewłaściwych przepisów w kierowanych do organów pismach.

(akta kontroli dowód nr 33)

Pełniący obowiązki Komendanta Placówki SG w Janowie Podlaskim [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że przesłanką do podjęcia działań związanych z kontrolą legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom są informacje uzyskiwane w ramach [REDAKTOWANE] i współpracy z organami administracji publicznej (Powiatowe Urzędy Pracy, Urzędy Miasta i Gminy, Urzędy Wojewódzkie), które świadczą o możliwości naruszenia przepisów w przedmiotowym zakresie.

Odnosnie przygotowywania się do kontroli [REDAKTOWANE] wskazał, że materiały do kontroli są przygotowywane na podstawie baz danych takich jak AOiL ODPRAWA SG oraz POBYT. [REDAKTOWANE] przeprowadzane są analizy [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE]. Analizie poddaje się również różne rodzaje dokumentów (paszport, wiza, zaproszenie, oświadczenie o zamiarze powierzania pracy, zezwolenie) na podstawie których cudzoziemcy przekraczają granicę państwową.

W zakresie pozyskiwania na etapie przygotowań do kontroli danych takich jak powierzchnia gospodarstwa rolnego, czy wpis do ewidencji działalności gospodarczej Komendant Placówki wyjaśnił, że dane o powierzchni gospodarstw rolnych posiadanych przez kontrolowany podmiot są pozyskiwane w celu ustalenia kto jest właścicielem danego gruntu na którym pracują cudzoziemcy. Dane te są również wykorzystywane do przeprowadzenia analiz w celu uniknięcia nadużyć takich jak np. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOR]
w Powiatowych Urzędach Pracy kilkanaście oświadczeń o zamiarze powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom. Natomiast informacje o wpisaniu do ewidencji gospodarczej pozyskiwane są w celu określenia przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej i ustalenia w jakim charakterze podmiot może zatrudnić cudzoziemców.

Ponadto [REDAKTOR] odnośnie wskazywania w pismach kierowanych do Urzędu Gminy, Urzędu Miasta niewłaściwych przepisów wyjaśnił, że w 2011 r. wszystkie dokumenty – pisma kierowane do organów administracji publicznej były sporządzane przez [REDAKTOR]. Ww. wskazał, że przyczyną podawania nieprawidłowych podstaw prawnych mogło być wzorowanie się na starych dokumentach.

(akta kontroli dowód nr 34)

Z uwagi na fakt, że [REDAKTOR] przebywał w trakcie kontroli na długotrwałym zwolnieniu zespół kontrolny nie przyjął wyjaśnień od ww. funkcjonariusza.

(akta kontroli dowód nr 34)

Odnośnie sytuacji, w których po przebyciu na miejsce planowanej kontroli brak było przesłanek do jej przeprowadzenia Komendant PSG w Janowie Podlaskim wyjaśnił, że w 2011 r. roku nie występowały sytuacje w których po przybyciu na miejsce kontroli legalności legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom nie można było tej kontroli przeprowadzić. Ponadto wskazał, że w 2011 r. wszystkie kontrole legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom były dokumentowane i zostały przedłożone w procesie kontroli.

(akta kontroli dowód nr 34)

Zespół kontrolny **pozytywnie ocenił** realizację czynności służbowych, przez funkcjonariuszy Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim, polegających na prowadzeniu „kontroli legalności zatrudnienia” w 2011 r. w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 października 1990 r. *o Straży Granicznej*, ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. *o cudzoziemcach*, ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*, Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lutego 2009 r. *w sprawie przeprowadzania przez funkcjonariuszy Straży Granicznej kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom* oraz ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. Nr 220, poz. 1447 ze zm.)

Poddana analizie dokumentacja zgromadzona w toku przeprowadzonych kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom została sporządzona z uwzględnieniem:

- terminów do jej sporządzenia,
- ustaleń poczynionych w toku kontroli,
- zebranych dowodów w sprawie
- oraz przepisów kancelaryjnych zawartych w Decyzji Nr 59 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej w Straży Granicznej.

Zespół kontrolny **pozytywnie z uchybieniami** ocenił gromadzenie i sposób sporządzania dokumentacji w prowadzonych kontrolach legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom. W toku kontroli stwierdzono przypadki gromadzenia dokumentacji nie związanej z poczynionymi ustaleniami w trakcie kontroli jak np. kontrola w przedsiębiorstwie [REDAKTOWANO] czy w gospodarstwie rolnym w m. [REDAKTOWANO]

W związku z powyższym wskazano podmiotowi kontrolowanemu, aby w toku prowadzonych kontroli gromadzono tylko dane, które do tej kontroli się odnoszą, bądź znajdują faktyczne uzasadnienia co do sposobu ich wykorzystania w procesie kontroli.

Na ocenę powyższego zagadnienia wpłynęło również to, że w sporządzonych dokumentach takich jak:

- upoważnienia wydane funkcjonariuszom do przeprowadzenia kontroli,
 - notatka służbowa dotycząca np. kontroli legalności powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom,
 - protokół kontroli dotyczący legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców, powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom,
 - korespondencja kierowana do urzędów w celu pozyskania danych,
- odnotowano niewłaściwe i nieaktualne podstawy prawne podejmowanych czynności służbowych przez funkcjonariuszy Placówki SG w Janowie Podlaskim np. przepisy ustawy o ochronie danych osobowych oraz nieaktualne publikatory przywoływanych przepisów np. ustawy o Straży Granicznej.

Ponadto w notatkach służbowych z przeprowadzonych kontroli nie skreślono zapisów stwierdzających w toku kontroli legalność wykonywania pracy przez cudzoziemców, bądź prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców czy też powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom jak np. w gospodarstwie rolnym w m. [REDAKTOWANO]

Powyższe uchybienia nie miały wpływu na rozstrzygnięcia merytoryczne przeprowadzonych przez funkcjonariuszy z upoważnienia Komendanta Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom.

Zalecenia:

1. Każdorazowo wystawić nowe upoważnienia funkcjonariuszom w trybie art. 268 lit. a Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w przypadku przeniesienia funkcjonariusza na inne stanowisko służbowe, rozszerzenia lub zawężenia zakresu czynności, do których załatwienia komendant upoważnia funkcjonariusza w swoim imieniu.
2. Przed pozyskiwaniem danych od innych organów np. o pracodawcach powierzających pracę cudzoziemcom na terytorium RP, wykorzystywanych do celów przeprowadzenia kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom, należy przeprowadzać analizę co do zasadności pozyskiwania tych danych i wykorzystywania ich w procesie prowadzonej kontroli z uwzględnieniem przepisów ustawy o Straży

- Granicznej oraz ustawy o ochronie danych osobowych.
3. W przypadku sporządzania dokumentów takich jak zamieszczać w ich treści obowiązujące przepisy.
 4. W procesie dokonywanych kontroli gromadzić tylko niezbędne dokumenty związane z prowadzoną kontrolą.
 5. Wzmocnić nadzór na funkcjonariuszami placówki wyznaczonymi do realizacji postępowań administracyjnych w zakresie sporządzanej dokumentacji związanej z prowadzonymi kontrolami.

VI. Fakt przeprowadzenia kontroli w trybie zwykłym odnotowany w Księżce kontroli Placówki Straży Granicznej w Janowie Podlaskim – wg Rejestru teczek dokumentów nr 5/2006, pod pozycją nr 1/2012.

VII. Zgodnie z art. 49 w związku z art. 46 ust. 3 pkt 3 Ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 6.09.2011 r. Nr 185 poz. 1092), zobowiązuję Panią Komendant (kierownika jednostki kontrolowanej) do poinformowania kierownika jednostki kontrolującej o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 17 Włocławskich (byłej SG)
ul. 17 Włocławskich 17
19-100 Janów Podlaski 19-100

.....
(Podpis kierownika jednostki kontrolującej)

Wykonano w 2 egzemplarzach

Egz. nr 1 – Komendant Placówki SG w Janowie Podlaskim

Egz. nr 2 – aa.

Sporządził i wykonał: zespół kontrolny M.P. G.J. E.L. tel. 6655357

Dnia 19.06.2012 r.