



Komendant
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej

Chełm, dnia 25 września 2015r.

Egz. nr 4...

Pismo nr MA-NK-5189/15
Data: 25.09.2015

Pan pplk SG Piotr DUMICZ

**Komendant
Placówki Straży Granicznej
w Lublinie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli na temat „Sposób przeprowadzania przez funkcjonariuszy NOSG wywiadu środowiskowego i sprawdzeń lokalu, który cudzoziemiec wskazał jako miejsce swojego pobytu, w ramach postępowań prowadzonych wobec cudzoziemców”, zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Lublinie z siedzibą przy ulicy Podwale 3a, 20-117 Lublin, ujętej w Planie Kontroli Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej na 2015r.¹

Kontrolę na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadził w dniach od 01 czerwca 2015r. do 17 lipca 2015r. zespół kontrolerów w składzie:

kierownik zespołu: por. SG Magdalena Jurak – starszy specjalista Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego, upoważnienie nr 17/2015 z dnia 29 maja 2015r.

członkowie zespołu:

- st. chor. SG Karolina Martyniuk-Iwko – specjalista Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego, upoważnienie nr 18/2015 z dnia 29 maja 2015r.
- st. chor. SG Katarzyna Steć – specjalista Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego, upoważnienie nr 19/2015 z dnia 29 maja 2015r.

Czynności kontrolne w siedzibie jednostki kontrolowanej przeprowadzono w dniach 09 czerwca, 15 czerwca, 09 lipca 2015r. W pozostałych dniach czynności przeprowadzono w siedzibie kierownika jednostki kontrolującej, w pomieszczeniach Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego oraz Wydziału Kadr i Szkolenia.

¹ Nr 11350/14 z 03.12.2014 r. (p. 11)

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił pplk SG Piotr Dumicz. Bezpośrednim przełożonym wyżej wymienionego był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli prowadzonej wg rejestru dokumentów nr NA-LB 14/13, strona 2/100, pozycja 2/15.

I. Zakres kontroli.

1. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie:

a) rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych polegających na uwzględnieniu w aktach wewnętrznych Placówki SG w Lublinie realizacji zadań wyszczególnionych w temacie kontroli (w wewnętrznym podziale zadań, szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień);

b) prawidłowości wykonywania przez funkcjonariuszy PSG w Lublinie czynności wynikających z art. 11 ust. 1 pkt 1 oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. *o cudzoziemcach* (Dz. U. z 2013r., poz. 1650 ze zm.)² w zakresie:

- sposobu i trybu przeprowadzania przez funkcjonariuszy SG wywiadu środowiskowego oraz zakresu tego wywiadu na podstawie rozporządzenia MSWiA z dnia 23 grudnia 2008r. *w sprawie wywiadu środowiskowego przeprowadzonego przez funkcjonariuszy Straży Granicznej w postępowaniach prowadzonych wobec cudzoziemców* (Dz. U. z 2008r., nr 236, poz. 1647)³
- utrzymanego w mocy do dnia 13 marca 2015r. na podstawie art. 520 pkt 1 ustawy *o cudzoziemcach*;

- sposobu przeprowadzania przez funkcjonariuszy SG wywiadu środowiskowego na podstawie rozporządzenia MSWiA z dnia 11 lutego 2015r. *w sprawie wywiadu środowiskowego przeprowadzonego przez funkcjonariuszy Straży Granicznej w postępowaniach prowadzonych wobec cudzoziemców* (Dz. U. z 2015r. poz. 274)⁴, które weszło w życie 14 marca 2015r.

- sposobu i trybu sprawdzania lokalu, na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 grudnia 2008r. *w sprawie trybu sprawdzania lokalu przez funkcjonariuszy Straży Granicznej* (Dz. U. z 2008r., nr 236 poz. 1648)⁵ - utrzymanego w mocy do 23 kwietnia 2015r. na podstawie art. 520 pkt 1 ustawy z dnia *o cudzoziemcach*;

c) rzetelności oraz kompletności sporządzanej i prowadzonej dokumentacji służbowej w powyższym zakresie;

d) formy i poziomu nadzoru służbowego w kontrolowanym obszarze.

2. Kontrolą objęto okres od 01 maja 2014r. do 31 marca 2015r.

II. Cel kontroli:

Celem kontroli była ocena zgodności z obowiązującymi przepisami sposobu przeprowadzania przez funkcjonariuszy PSG w Lublinie wywiadu środowiskowego i dokonywania sprawdzeń lokalu, który cudzoziemiec wskazał jako miejsce swojego pobytu, w ramach postępowań sprawdzających wobec cudzoziemców oraz sposobu dokumentowania powyższych czynności.

Sprawdzeniu została poddana legalność, celowość i rzetelność realizacji zagadnień objętych zakresem kontroli oraz sporządzanych dokumentów.

² Zwana dalej ustawą *o cudzoziemcach*.

³ Zwanym dalej rozporządzeniem z 23 grudnia 2008r.

⁴ Zwanym dalej rozporządzeniem z 11 lutego 2015r.

⁵ Zwanym dalej rozporządzeniem *w/s trybu sprawdzania lokalu*.

Celem kontroli było również ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości, przyczyn ich powstania, zakresu, skutków, ustalenie osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także zebranie informacji zmierzających do doskonalenia działalności służbowej jednostek organizacyjnych w kontrolowanej tematyce.

III. Ocena skontrolowanej działalności.

Przyjęto, że ocena końcowa skontrolowanej działalności zostanie sporządzona na podstawie czterostopniowej skali, obejmującej: ocenę pozytywną, ocenę pozytywną z uchybieniami, pozytywną z nieprawidłowościami i negatywną⁶.

Do osiągnięcia zamierzonego celu, na podstawie przyjętej próby, kontroli została poddana dokumentacja z przeprowadzonych w okresie objętym kontrolą wywiadów środowiskowych oraz sprawdzeń lokalu. Zespół kontrolny dokonał doboru próby do kontroli na podstawie syntezy danych wygenerowanych z systemu CBD SG SWK (kod zdarzenia 501 - czynności kontrolno-weryfikacyjne) za okres od 01 maja 2014r. do 31 marca 2015r.

Dla osiągnięcia zamierzonego celu kontroli, biorąc pod uwagę wielkość populacji, zgodnie z przyjętą próbą, kontrolą objęto:

- a) 385 wywiadów środowiskowych przeprowadzonych wobec 106 cudzoziemców⁷,
- b) 5 sprawdzeń lokalu,
- c) dokumentację organizacyjno-funkcjonalną Placówki.

Podstawą do dokonania ustaleń były wyniki weryfikacji wytypowanych dokumentów udostępnionych kontrolerom, dokumentacja sporządzona na ich podstawie, pisemne wyjaśnienia, informacje oraz przyjęte w programie kontroli mierniki.

Ogólną ocenę (kończącą) wynikającą z przyjętych mierników oraz ocen cząstkowych ustalono jako **pozytywną z uchybieniami**.

Ocenę sformulowano na podstawie następujących ustaleń:

Po zapoznaniu się z przedstawioną na potrzeby kontroli dokumentacją zespół kontrolerów ustalił, że wnioski zlecające przeprowadzenie wywiadów środowiskowych i sprawdzeń lokalu w większości przypadków wpływały do Wydziału do Spraw Cudzoziemców NOSG bezpośrednio z Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w związku z prowadzonymi przez wojewodę postępowaniami administracyjnymi. W zdecydowanej większości poprzedzały one wydanie decyzji pobytowej w związku z zawarciem lub pozostawaniem przez cudzoziemca w związku małżeńskim z obywatelem polskim. Wydział do Spraw Cudzoziemców przekazywał do Placówki SG w Lublinie pisemne polecenia dotyczące przeprowadzenia wywiadu środowiskowego lub sprawdzeń lokalu na terenie służbowej odpowiedzialności placówki, w stosunku do wskazanych cudzoziemców wraz z otrzymanym zleceniem. Komendant Placówki dekretował je na właściwe osoby funkcyjne Grupy do Spraw Cudzoziemców, które sygnowały fakt zapoznania się z dokumentacją i przyjęcia do realizacji swoim nazwiskiem. Przed wykonaniem czynności sprawdzenia lokalu lub przeprowadzenia wywiadu środowiskowego funkcjonariusze PSG

⁶ Wprowadzenie do kontroli w administracji rządowej - Warszawa, marzec 2012r., str.62.

⁷ Akta jednego z wytypowanych cudzoziemców przesłane zostały wraz z odwołaniem od decyzji Komendanta PSG w Lublinie na adres Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców - informacja w piśmie Ds-NA-IB-1577/15 z 16.07.2015r. (nr NA-NK 130/15). Akta trzech wytypowanych cudzoziemców dotyczyły sprawdzenia lokalu.

w Lublinie dokonywali sprawdzeń dostępnych bazach danych.⁸

Potwierdzono, że funkcjonariusze PSG w Lublinie przeprowadzali czynności pod wskazanymi adresami, które dokumentowali zgodnie z przepisami w formie sprawozdań i notatek. Oryginały dokumentacji z wykonanych czynności wraz z informacją o sprawdzeniach dokonanych w informatycznych bazach danych przekazywano niezwłocznie do Wydziału ds. Cudzoziemców NOSG - po uprzednim przesłaniu ich faxem, a kopie archiwizowano w placówce.

Przyjęty tryb postępowania był zgodny z zaleceniami Wydziału ds. Cudzoziemców NOSG oraz Zarządu do Spraw Cudzoziemców KGSG.

1) Legalność, rzetelność rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych polegających na uwzględnieniu w aktach wewnętrznych oraz w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy Placówki SG w Lublinie realizujących zadania o których mowa w art. 11 ust.1 i 3 ustawy o cudzoziemcach, wykonywania powyższych czynności.

Stwierdzono, że stosownie do uregulowań zawartych w wewnętrznym podziale zadań Placówki (z dnia 28.04.2014r., 20.08.2014r. oraz 13.01.2015r.)⁹, za realizację zadań objętych przedmiotem kontroli odpowiadał Zespół do Spraw Działań Kontrolnych i Weryfikacyjnych Grupy do Spraw Cudzoziemców oraz Zespół do Spraw Cudzoziemców Grupy Zamiejscowej w Zamościu.

Do zakresu zadań wskazanych zespołów należało m.in.:

- 1) prowadzenie wywiadów środowiskowych w toku prowadzonych postępowań na podstawie przepisów ustawy o cudzoziemcach;
- 2) sprawdzanie lokalu we wskazanym przez cudzoziemca miejscu jego pobytu w przypadkach określonych ustawą o cudzoziemcach;
- 3) sporządzanie dokumentacji z zakresu (...) przeprowadzonych wywiadów środowiskowych i sprawdzeń lokalu;
- 4) utrzymywanie stałego kontaktu i współpracy z Wydziałem ds. Cudzoziemców Nadbużańskiego Oddziału SG oraz Wydziałem Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców oraz Wydziałem Polityki Społecznej Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie w zakresie rozpoznania migracyjnego i opiniowania cudzoziemców.

Jak ustalono, w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy PSG Zespołu do Spraw Działań Kontrolnych i Weryfikacyjnych Grupy do Spraw Cudzoziemców oraz Zespołu do Spraw Cudzoziemców Grupy Zamiejscowej w Zamościu¹⁰, którzy wykonywali zadania objęte tematem kontroli w kontrolowanym zakresie do sierpnia 2014r. uwzględniono realizację czynności polegających na przeprowadzaniu wywiadów środowiskowych, (...) a także dokonywanie sprawdzeń lokalu, który cudzoziemiec wskazał jako miejsce swojego pobytu.

W szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień sporządzonych w sierpniu 2014r. dla funkcjonariuszy ww. zespołów stwierdzono uchybienia polegające na braku zapisów wskazujących na wykonywanie przez nich czynności objętych kontrolą. Jednakże w aneksach do powyższych zakresów, które funkcjonariusze przyjęli do realizacji w maju 2015r., braki te zostały uzupełnione zapisem: „Przeprowadzanie i dokumentowanie wywiadów środowiskowych, sprawdzeń lokalu, który cudzoziemiec wskazał jako miejsce swojego pobytu (...).”

⁸ Akta kontroli, nr 10, 13

⁹ Akta kontroli, nr 13

¹⁰ Akta kontroli, nr 23

Zakres obowiązków kierownika Zespołu do Spraw Działań Kontrolnych i Weryfikacyjnych Grupy do Spraw Cudzoziemców z maja 2014r. zawierał zapis dotyczący nadzoru nad realizacją czynności objętych kontrolą.

W szczegółowym zakresie obowiązków i uprawnień Komendanta Placówki SG w Lublinie, stanowiącym załącznik nr 43 do Decyzji Komendanta NOSG nr 51 z dnia 29 kwietnia 2014r. (ze zm.) ujęto organizowanie oraz nadzór nad wykonywaniem zadań zawartych w ustawie z dnia 12 grudnia 2013r. *o cudzoziemcach*.

Zespół kontrolerów uznał, że stwierdzone uchybienia miały charakter formalny i nie wywołały negatywnych skutków w kontrolowanym obszarze.

Kontrola wykazała, że w kontrolowanym okresie w 22 wywiadach przeprowadzonych wobec 3 cudzoziemców, wraz z funkcjonariuszami Grupy do Spraw Cudzoziemców uczestniczyło 3 funkcjonariuszy innych komórek organizacyjnych Placówki. Zakresy obowiązków powyższych funkcjonariuszy¹¹ zawierają zapis „*wykonywanie innych czynności zleconych przez Komendanta Placówki SG w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowej realizacji zadań służbowych*” lub „*wykonywanie innych zleconych przez przełożonych czynności służbowych, zgodnych z kwalifikacjami i nabytym doświadczeniem*”.

Zespół kontrolerów uznał, że powyższy zapis, z uwagi na sporadyczność wyznaczania funkcjonariuszy innych komórek organizacyjnych do realizacji objętych kontrolą czynności, za w pełni wystarczający.

Badany obszar został oceniony pozytywnie z uchybieniami.

2) Prawidłowość dokonywania przez funkcjonariuszy PSG w Lublinie sprawdzeń lokalu.

Sprawdzenia lokalu w zakresie objętym kontrolą dokonane zostały na podstawie upoważnień o numerach od 5/14 do 14/14, według *Rejestru Upoważnień Wydanych Funkcjonariuszom Placówki Straży Granicznej kat. III w Lublinie w celu wykonywania czynności dotyczących sprawdzenia lokalu* nr RWD 23/1/13¹².

Skontrolowane upoważnienia sporządzone zostały zgodnie z treścią § 4 rozporządzenia ws. trybu sprawdzenia lokalu. Do wzoru określonego w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia została dostosowana aktualna podstawa prawna (art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. *o cudzoziemcach*).

Z każdego kontrolowanego sprawdzenia lokalu sporządzono stosowną notatkę służbową.

W toku kontroli nie stwierdzono notatek służbowych sporządzonych niezgodnie z zasadami określonymi w § 6 ust. 2 i 3 rozporządzenia, które określa, że notatka służbowa powinna zawierać w szczególności: numery i daty upoważnień; adres lokalu podlegającego sprawdzeniu; imiona i nazwiska funkcjonariuszy, którzy dokonali sprawdzeń lokalu; imię i nazwisko cudzoziemca, który wskazał lokal jako miejsce stałego pobytu; wskazanie osób, w obecności których dokonano sprawdzenia lokalu; datę oraz godzinę rozpoczęcia i zakończenia sprawdzenia lokalu; fakty ustalone w toku sprawdzenia lokalu; stanowisko, stopień imię i nazwisko, podpis funkcjonariusza sporządzającego notatkę. W kontrolowanych notatkach zawarto informacje zgodne z treścią wydanych upoważnień.

¹¹ Akta kontroli, nr 23

¹² Akta kontroli, nr 13

W zakresie właściwości osoby wydającej upoważnienie do dokonania sprawdzenia lokalu komisja ustaliła, że osiem kontrolowanych upoważnień zostało wydanych przez komendanta Placówki w Lublinie, co jest zgodne z § 4 ust. 1 rozporządzenia. Dwa upoważnienia zostały wydane przez Zastępcę Komendanta Placówki w Lublinie, który pełnił obowiązki Komendanta Placówki w dniu ich wydania¹³.

W toku kontroli komisja stwierdziła uchybienia w wypełnianiu *Rejestru*¹⁴ polegające na:

pod poz. 5 i 6 - wpisaniu w kolumnie *Data ważności upoważnienia* wcześniejszej daty, niż wskazana w upoważnieniu jako dzień sprawdzenia lokalu;

pod poz. 7 - wpisaniu wcześniejszej daty pokwitowania i odbioru upoważnienia, niż data sporządzenia upoważnienia;

pod poz. 8 – wpisaniu innego imienia i nazwiska funkcjonariusza, któremu wydano upoważnienie, niż imię i nazwisko funkcjonariusza, dla którego wystawiono upoważnienie;

pod pozycją 8, 10, 12 i 14 - wpisania późniejszych dat pokwitowania odbioru upoważnień, niż daty wskazane w upoważnieniach jako dni sprawdzenia lokalu.

Z wyjaśnień złożonych przez Komendanta Placówki SG Lublinie¹⁵ wynika, że błędne daty odbioru upoważnień wynikały z omyłek pisarskich. Pod pozycją 8 omyłkowo wpisał się funkcjonariusz, który odbierał dokument dla osoby upoważnionej. Pod pozycjami 8, 10, 12 i 14 zarejestrowano upoważnienia wydane dla funkcjonariuszy Grupy Zamiejscowej w Zamościu, które dostarczone zostały przez funkcjonariusza PSG w Lublinie. Data odbioru tych upoważnień została wpisana przez funkcjonariusza Grupy Zamiejscowej w Zamościu podczas jego najbliższego pobytu w siedzibie Placówki w Lublinie.

Z informacji przekazanych przez komendanta PSG w Lublinie wynika, że w celu usprawnienia procesu rejestrowania i wydawania upoważnień i uniknięcia dalszych rozbieżności i omyłek, z dniem 1 lipca 2015r. do wydawania upoważnień został dodatkowo upoważniony Kierownik Grupy Zamiejscowej w Zamościu, a w siedzibie Grupy założono odrębny rejestr wystawianych upoważnień.

Z kontrolowanych dokumentów i sporządzonej na ich podstawie dokumentacji wynika, że sprawdzeń lokalu dokonali właściwi funkcjonariusze, zgodnie z danymi zawartymi w upoważnieniach¹⁶, a stwierdzone uchybienia miały charakter formalny i nie wywołały negatywnych skutków w kontrolowanym obszarze.

Realizowanie zadań w kontrolowanym obszarze zostało ocenione pozytywnie z uchybieniami.

3) Prawidłowość przeprowadzania przez funkcjonariuszy PSG w Lublinie wywiadu środowiskowego.

Komisja uznała, że kontrolowane sprawozdania z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego zostały sporządzane niezwłocznie. Najdłuższy okres, jaki upłynął między datą przeprowadzenia wywiadu a datą sporządzenia sprawozdania wyniósł 10 dni kalendarzowych i dotyczył jednej sprawy, w której przeprowadzono 4 wywiady. W pozostałych sprawach sprawozdania zostały sporządzone na ogół w dniu wywiadu lub nazajutrz, maksymalnie w ciągu

¹³ Akta kontroli, nr 24

¹⁴ Akta kontroli, nr 13

¹⁵ Akta kontroli, nr 17

¹⁶ Akta kontroli, nr 13, 20, 21

7 dni¹⁷.

Ze wszystkich skontrolowanych sprawozdań wynika, że w przeprowadzanych wywiadach uczestniczyło dwóch funkcjonariuszy. Zapisy zawarte w sprawozdaniach potwierdzają także, że wywiady zostały przeprowadzone - zgodnie z przepisami - w godzinach od 6:00 do 22:00.

W trzech skontrolowanych sprawozdaniach nie ujęto pozycji „Ewentualne uwagi”¹⁸ o której mowa w § 9 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2008r. i § 6 ust. 2 pkt. 7 rozporządzenia z 11 lutego 2015r. w sprawie wywiadu środowiskowego, co stanowiło 0,77% kontrolowanych sprawozdań. Zgodnie z przyjętymi do kontroli założeniami, stwierdzone braki nie miały wpływu na ocenę kontrolowanej działalności. Jednak zdaniem zespołu kontrolerów, dobra praktyka polegająca na zamieszczaniu w sprawozdaniu pisemnej informacji o stwierdzeniu lub nie stwierdzeniu uwag wykluczyłaby potrzebę domniemania, czy brak takowych wpisów wynika z braku stwierdzonych uwag.

W toku kontroli ustalono, że część sprawozdań z przeprowadzonych wywiadów środowiskowych nie zawierała informacji, o których mowa w art. 11 ust. 2 *ustawy o cudzoziemcach* dotyczących podejmowania przez cudzoziemca działań mogących mieć wpływ na ochronę bezpieczeństwa i porządku publicznego albo stanowiących zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa oraz dotyczących innych okoliczności, których istnienie mogłoby mieć wpływ na rozstrzygnięcie postępowania prowadzonego wobec cudzoziemca¹⁵.

Zdaniem zespołu kontrolerów, dobra praktyka polegająca na wpisaniu informacji na temat stwierdzenia bądź nie stwierdzenia faktu podejmowania przez cudzoziemca działań mogących mieć wpływ na ochronę bezpieczeństwa i porządku publicznego albo stanowiących zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa oraz dotyczących innych okoliczności, których istnienie mogłoby mieć wpływ na rozstrzygnięcie postępowania prowadzonego wobec cudzoziemca wykluczyłaby domniemanie, że funkcjonariusz nie zapytał o to podczas wywiadu. Z oczywistych względów uwaga ta nie dotyczy sytuacji, w których respondenci stwierdzają podczas wywiadu, że nie znają cudzoziemca lub nigdy go nie widzieli albo nic o nim nie wiedzą itp.

Mimo stwierdzonych uwag, realizowanie zadań w kontrolowanym obszarze, uznano za właściwe i zgodne z przepisami, co uzasadnia przyznanie oceny pozytywnej.

4) W zakresie realizacji zadań wynikających ze sprawowanego nadzoru służbowego.

Nadzór sprawowany przez kierownictwo placówki nad realizacją zadań będących przedmiotem kontroli, wynikał ze szczegółowych zakresów obowiązków i polegał m.in. na bieżącym zapoznawaniu się z dokumentacją oraz zapoznawaniu się i dekretowaniu pism wysyłanych i otrzymywanych w trakcie realizacji zadań. Przyjęte rozwiązania w zakresie nadzoru służbowego uznano za właściwe, a badany obszar oceniono pozytywnie.

Podsumowując, stwierdzono, że działalność podmiotu w zakresie objętym kontrolą charakteryzowała się zgodnością z obowiązującymi przepisami i celowością podejmowanych działań. Stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały negatywnych następstw w działalności jednostki kontrolowanej.

¹⁷ Akta kontroli, nr 22

¹⁸ Akta kontroli, nr 19, 22

IV. Wnioski i zalecenia:

W celu wyeliminowania przyczyn stwierdzonych uchybień oraz zapobieżeniu ich powstania w przyszłości, polecam:

1. Spowodować, aby w rejestrach upoważnień wydanych funkcjonariuszom w celu wykonywania czynności dotyczących sprawdzenia lokalu zamieszczane były prawidłowe dane i informacje.
2. Przy sporządzaniu szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy Zespołu do Spraw Działań Kontrolnych i Weryfikacyjnych Grupy do Spraw Cudzoziemców oraz Zespołu do Spraw Cudzoziemców Grupy Zamiejscowej w Zamościu uwzględniać realizację zadań objętych tematem kontroli.
3. W sprawozdaniach z przeprowadzonych wywiadów środowiskowych zamieszczać wszystkie elementy wymienione w § 6 ust. 2 rozporządzenia z 11 lutego 2015r. w sprawie wywiadu środowiskowego, wraz z pisemną informacją o stwierdzeniu lub nie stwierdzeniu uwag.
4. W sprawozdaniach z przeprowadzonych wywiadów środowiskowych – zwłaszcza w przypadkach, gdy respondenci znają lub widują cudzoziemca - zamieszczać informacje, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o cudzoziemcach dotyczące podejmowania przez cudzoziemca działań mogących mieć wpływ na ochronę bezpieczeństwa i porządku publicznego albo stanowiących zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa oraz dotyczące innych okoliczności, których istnienie mogłoby mieć wpływ na rozstrzygnięcie postępowania prowadzonego wobec cudzoziemca.
5. Ustalenia kontroli zawarte w niniejszym wystąpieniu wykorzystać w działalności służbowej w ramach sprawowania nadzoru nad podległymi funkcjonariuszami oraz w działalności szkoleniowej, w celu uniknięcia w przyszłości podobnych uchybień.

V. Pisemną informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień należy przedłożyć w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli i AW.

VI. Zgodnie z treścią art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

VII. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których egzemplarz nr 1 jest przeznaczony dla kierownika jednostki kontrolowanej.

Podpis kierownika jednostki kontrolującej:

Wykonano w 2 egz.

Egz. nr 1 Komendant PSG w Lublinie

Egz. nr 2 aa.

Wyk./Sporz. Zespół kontrolerów, tel. 66553113

Dnia: 24.09.2015r.

Proszę o publikację w BIP

NACZELNIK
Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK

25 09 2015