



**KOMENDANT
NADBUŻAŃSKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ**

im. 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej



Chełm, dnia 20 marca 2023r.

Egz. nr 2.

Pan płk SG Leszek SURMACZ

KOMENDANT
Placówki Straży Granicznej
w Hrebennem

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli na temat: „Prowadzenie postępowań administracyjnych, wydawanie decyzji oraz organizacja i nadzorowanie przez Komendanta Placówki SG wykonywania zadań określonych w ustawie dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym” w okresie 01.01.-31.03.2022r., zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Hrebennem, 22-680 Lubycza Królewska, ujętej w Planie Kontroli Wydziału Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej na 2022r.¹

Kontrola została przeprowadzona na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej² (Dz.U. z 2020r., poz. 224), w terminie od 21 grudnia 2022r., do 20 lutego 2023r., przez zespół kontrolerów w składzie³:

- 1) kpt. SG Grzegorz JURAK – st. specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 24/22 z dnia 20 grudnia 2022r. - kierownik zespołu kontrolerów;
- 2) st.chor.sztab. SG Anna HOŁOWACZ – st. specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 25/22 z dnia 20 grudnia 2022r.,
- 3) st.chor.sztab. SG Kamil LEWAK – specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 26/22 z dnia 20 grudnia 2022r.

Czynności kontrolne realizowano w wybranych dniach roboczych w terminie kontroli w pomieszczeniach komórki do spraw kontroli oraz Wydziału Kadr i Szkolenia.

Pozyskiwanie danych, wymiana informacji w ramach przedmiotowej kontroli, były prowadzone przy wykorzystaniu kanałów elektronicznych i dostępnych systemów, obsługiwanych przez Straż Graniczną.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej na stanowisku Komendanta Placówki Straży Granicznej w Hrebennem pełnił płk SG Leszek SURMACZ. Bezpośrednim przełożonym ww. był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej.

¹„Roczny plan kontroli przewidzianych do realizacji przez Wydział Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w 2022r.” z dnia 10.11.2021r. (nr RPW/76539/2021) - l.p. 9 planu.

² Zwana dalej ustawą o kontroli w administracji rządowej.

³ Dowód: akta kontroli nr 9,10,11

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w Książce kontroli Placówki Straży Granicznej w Hrebennem nr [REDACTED]

I. Zakres kontroli.

Zakres kontroli obejmował sprawdzenie poziomu prawidłowości oraz terminowości prowadzonych postępowań administracyjnych, wydawania decyzji, organizacji i nadzorowania przez Komendanta Placówki SG wykonywania zadań określonych w ustawie z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym oraz realizację obowiązków wynikających z treści szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy Straży Granicznej.

Przedmiotem kontroli zostało objęte:

- 1) przyjęte rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne mające wpływ na prowadzenie postępowań administracyjnych w kontrolowanym obszarze,
- 2) prowadzenie wymaganych rejestrów protokołów i decyzji, pod kątem ich poprawności i rzetelności,
- 3) nadzór nad poprawnością wprowadzania danych w kontrolowanym obszarze oraz nadzór nad prowadzeniem postępowań administracyjnych.

Kontrolą objęto okres: 01.01.-31.03.2022r.

II. Cel kontroli.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji zadań związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych, wydawania decyzji oraz organizacja i nadzorowanie przez Komendanta Placówki SG wykonywania zadań określonych w ustawie z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym w okresie 01.01.-31.03.2022r.

Celem kontroli będzie również ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości, ustalenie przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także zebrania informacji zmierzających do doskonalenia działalności służbowej jednostek organizacyjnych w kontrolowanej tematyce.

Kontrola została przeprowadzona w oparciu o dokumentację zgromadzoną w teczkach prowadzonych postępowań administracyjnych oraz dokumenty udostępnione przez podmiot kontrolowany, wyjaśnienia funkcjonariuszy oraz uzyskane informacje.

III. Ocena kontrolowanej działalności.

Czynności kontrolne realizowano stosując kryteria legalności, celowości i rzetelności. Kontrolę przeprowadzono w oparciu o dokumentację udostępnioną kontrolerom przez podmiot kontrolowany oraz Wydział Kadr i Szkolenia.

Dla osiągnięcia zamierzonego celu kontroli, sprawdzeniu poddano 100% dokumentacji związanej z prowadzeniem postępowań administracyjnych w sprawie kontroli transportu drogowego, wykonanej w okresie objętym kontrolą.

Kontrolą objęto postępowania administracyjne rozpoczęte w okresie 01.01.-31.03.2022r., które miały status decyzji ostatecznej według stanu na dzień 21.12.2022r.

Sprawdzeniu podlegały również dokumenty obejmujące przyjęte rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne m.in. wewnętrzny podział zadań, szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy kontrolowanej jednostki organizacyjnej.

Kontrolę przeprowadzono między innymi w oparciu o dokumentację znajdującą się w „Rejestrze protokołów kontroli z zakresu transportu drogowego”⁴ [REDACTED]

⁴ Dowód: akta kontroli nr 13

oraz w „Rejestrze wydanych decyzji z zakresu transportu drogowego”⁵

Kontrolą objęto także poziom i sposób sprawowania nadzoru służbowego nad realizacją zadań w zakresie objętym kontrolą.

Ocenę końcową kontrolowanej działalności sporządzono w oparciu o wskazane powyżej kryteria i zakres kontroli, przyjęte mierniki oraz oceny cząstkowe przy uwzględnieniu charakteru, przyczyn i następstw stwierdzonych uchybień, na podstawie czterostopniowej skali ocen obejmującej: ocenę pozytywną, ocenę pozytywną z uchybieniami, pozytywną z nieprawidłowościami i negatywną.⁶

OGÓLNA OCENA (kończąca): na podstawie ustaleń dokonanych w ramach przeprowadzonych czynności kontrolnych uwzględniając kryterium legalności, celowości i rzetelności realizowanych zadań objętych zakresem kontroli oceniono pozytywnie.

Ocena wynika z ustaleń stanu faktycznego dokonanych w trakcie kontroli przeprowadzonej w Placówce Straży Granicznej w Hrebennem.

Placówka Straży Granicznej w Hrebennem to jednostka organizacyjna znajdująca się w terytorialnym zasięgu działania Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej.

Placówką kieruje Komendant Placówki Straży Granicznej, posiadający status terenowego organu Straży Granicznej⁷.

Ustalenia oraz oceny cząstkowe, dotyczące poszczególnych obszarów objętych kontrolą, kontrolowano w oparciu o obowiązujący stan prawny i faktyczny, a wyniki przedstawiono poniżej.

Stan prawny:

W obowiązującym stanie prawnym uprawnienia w zakresie prowadzenia kontroli transportu drogowego wskazane zostało w treści *art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2022r. poz. 2201)*, zwanej dalej ustawą o transporcie drogowym, że do kontroli dokumentów, o których mowa w art. 87, oraz warunków w nich określonych, z zastrzeżeniem ust. 2, uprawnieni są między innymi funkcjonariusze Straży Granicznej.

W art. 87 ustawy o transporcie drogowym określone zostały natomiast obowiązki kierowcy do posiadania i okazania wymaganych dokumentów.

Z kolei art. 93 ustawy o transporcie drogowym reguluje obowiązek prowadzenia postępowań administracyjnych przez funkcjonariuszy Straży Granicznej, gdzie sankcją jest kara finansowa.

Ustalony stan faktyczny:

1) Rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne dotyczące realizacji czynności związanych z procesem kontroli transportu drogowego.

W ramach czynności kontrolnych zespół kontrolerów dokonał weryfikacji wypracowanych w jednostce kontrolowanej rozwiązań organizacyjno – funkcjonalnych, które miały zapewnić przestrzeganie obowiązującego trybu okresowego opiniowania funkcjonariuszy, w okresie objętym kontrolą - umocowanie/podstawy kompetencyjne – legalność.

Zgodnie z § 3 ust. 2 zarządzenia nr 119 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2016r. *w sprawie utworzenia placówek i dywizjonów Straży Granicznej, określenia*

⁵ Dowód: akta kontroli nr 14

⁶ Wprowadzenie do kontroli w administracji rządowej, Warszawa, marzec 2012 r., str. 62.

⁷ § 21 pkt 15 regulaminu organizacyjnego stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 45 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 11 kwietnia 2014r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Komendzie Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej imienia 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej z siedzibą w Chełmie (Dz.Urz. KGSG z 2014 r., poz. 63, ze zm.).

ich terytorialnego zasięgu działania, a także określenia szczegółowego zakresu zadań terenowych organów Straży Granicznej oraz organizacji komend oddziałów, placówek i dywizjonów⁸ – Komendanci placówek i dywizjonów wykonują swoje zadania przy pomocy podległych im urzędów, na podstawie i w sposób określony w ustawie oraz innych ustawach, przepisach wykonawczych do tych ustaw, (...) w zakresie ich właściwości oraz w decyzjach, wytycznych, instrukcjach, poleceniach i zaleceniach właściwych komendantów oddziałów.⁹ Do zadań Komendanta placówki należy również sprawowanie nadzoru nad realizacją obowiązków i uprawnień przez funkcjonariuszy i pracowników Straży Granicznej, określonych w ich szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień.¹⁰

W przyjętym okresie kontroli, organizacja (zakres właściwości) oraz zadania poszczególnych komórek występujących w ramach struktury organizacyjnej jednostki kontrolowanej, znalazły odzwierciedlenie w ustalonych przez Komendanta PSG w Hrebennem w [REDAKTOWANE] ¹¹.

Dokument w swojej treści odnosił się do struktury organizacyjnej jednostki oraz właściwości i kompetencji osób funkcyjnych, w tym podległości struktur wymienionych w zarządzeniu nr 16 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 15 kwietnia 2011r. w sprawie organizacji i etatów jednostek organizacyjnych Straży Granicznej (ze zm.)¹².

Ustalony stan faktyczny wykazał, że kontrolę transportu drogowego w PSG w Hrebennem prowadzą funkcjonariusze wyznaczeni do odprawy granicznej w ruchu towarowym oraz autobusowym, w ramach posiadanych uprawnień, zgodnie z ustaloną strukturą etatową placówki.

Dodatkowo funkcjonariusze, przeszkoleni do kontroli czasu pracy kierowców, realizowali zadania kontroli transportu drogowego w ramach planowanych współdziałań z funkcjonariuszami Inspekcji Transportu Drogowego lub podczas samodzielnych służb na terenie dpg w Hrebennem.

W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów ustawy o transporcie drogowym funkcjonariusze, dokonujący kontroli, sporządzają protokół kontroli drogowej, protokół przesłuchania kierowcy w charakterze świadka, a także wykonują kserokopie dokumentów podlegających kontroli.¹³ Na podstawie protokołu kontroli oraz dokumentacji zgromadzonej podczas kontroli, upoważnieni funkcjonariusze wszczynali postępowanie administracyjne i prowadzili dalsze czynności do wydania decyzji administracyjnej, włącznie do jej uprawomocnienia.

W związku ze stwierdzonym stanem faktycznym, obszar objęty kontrolą został oceniony **pozytywnie**.

2) Prowadzenie przez funkcjonariuszy PSG postępowań administracyjnych zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym.

W Placówce Straży Granicznej w Hrebennem kontrola transportu drogowego prowadzona była na I linii kontroli granicznej, na kierunku przyjazdowym i wyjazdowym. Do zadania tego

⁸ (Dz. Urz. KGSG z 2016 r., poz. 108, ze zm).

⁹ Ustalono, że szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień kierownika jednostki kontrolowanej został określony w załączniku nr 19 do Decyzji nr 31 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 7 kwietnia 2021r., zmieniającej decyzję w sprawie określenia właściwości zastępców Komendanta Oddziału i głównego księgowego oraz wprowadzenia szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień zastępców Komendanta Oddziału, głównego księgowego, kierowników komórek organizacyjnych, komendantów placówek, rzecznika prasowego, inspektora do spraw przeciwpożarowych WK, pracowników Zespołu do spraw BHS/P WK, a także osób zajmujących stanowiska w zespole stanowisk samodzielnych – punkt 58 szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień Komendanta PSG w Hrebennem

¹⁰ Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 27 zarządzenia nr 119 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2016r. w sprawie utworzenia placówek i dywizjonów Straży Granicznej, określenia ich terytorialnego zasięgu działania, a także określenia szczegółowego zakresu zadań terenowych organów Straży Granicznej oraz organizacji komend oddziałów, placówek i dywizjonów.

¹¹ Dokument został zatwierdzony przez Komendanta NOSG w dniu 30.12.2015r.

¹² Dokument znajduje się w wyłącznym posiadaniu WKiSz NOSG.

¹³ Wszystkie wymienione dokumenty znajdowały się w kontrolowanych aktach postępowań administracyjnych z kontroli transportu drogowego.

funkcjonariusze byli wyznaczeni doraźnie w ramach dokonywania kontroli granicznej w ruchu towarowym i autobusowym. Natomiast czynności związane z prowadzeniem postępowań administracyjnych w zakresie naruszeń przepisów ustawy o transporcie drogowym realizowali tylko funkcjonariusze Zespołu Wsparcia Specjalistycznego Grupy Granicznej¹⁴.

W okresie objętym kontrolą 01.01.-31.03.2022r., dane dotyczące zdarzenia [REDAKTOWANO] wprowadzali do systemu [REDAKTOWANO] funkcjonariusze Służby Dyżurnej PSG w Hrebennem oraz funkcjonariusz Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego, który w ramach swoich obowiązków i posiadanych uprawnień, dokonywał modyfikacji innych zdarzeń w systemie [REDAKTOWANO]¹⁵.

W ww. okresie funkcjonariusze nakładali na przewoźników kary na podstawie ustawy o transporcie drogowym (stwierdzali naruszenia) określone w załączniku nr 3 do ustawy o transporcie drogowym pod pozycjami:

- lp. 1.12: *Niewyposażenie kierowcy w dokumenty, o których mowa w art. 87 ustawy o transporcie drogowym - za każdy dokument;*
- lp. 9.1: *Wykonywanie przewozu drogowego pojazdem nieposiadającym aktualnego okresowego badania technicznego potwierdzającego jego zdatność do ruchu drogowego - za każdy pojazd;*
- lp. 9.2: *Wykonywanie przewozu drogowego pojazdem posiadającym usterkę lub usterki układu hamulcowego, połączeń układu kierowniczego, kół, opon, zawieszenia, podwozia lub innego wyposażenia, zakwalifikowane jako niebezpieczne - za każdy pojazd;*
- lp. 3.3: *Wykonywanie międzynarodowego przewozu drogowego rzeczy przez kierowcę nieposiadającego ważnego świadectwa kierowcy;*
- lp. 6.1.5: *Wykonywanie przewozu drogowego pojazdem wyposażonym w tachograf, który nie został sprawdzony lub poddany przeglądowi przez warsztat posiadający zezwolenie;*
- lp. 1.13: *Niewskazanie, na żądanie właściwego organu, zarządzającego transportem, któremu powierzono kierowanie operacjami transportowymi, poddanymi kontroli.*

W kontrolowanym okresie stwierdzono również naruszenia wynikające z ustawy o transporcie drogowym, dotyczące osób zarządzających transportem w przedsiębiorstwie, określone w załączniku nr 4 do ustawy o transporcie drogowym pod pozycjami:

- lp. 1.2: *Niewyposażenie kierowcy w wypis z licencji;*
- lp. 1.6: *Niewyposażenie kierowcy w świadectwo kierowcy;*
- lp. 15.1: *Wykonywanie przewozu drogowego pojazdem nieposiadającym ważnego aktualnego badania technicznego potwierdzającego jego zdatność do ruchu drogowego;*
- lp. 15.2: *Wykonywanie przewozu drogowego pojazdem posiadającym usterkę lub usterki układu hamulcowego, połączeń układu kierowniczego, kół, opon, zawieszenia, podwozia lub innego wyposażenia, zakwalifikowane jako niebezpieczne.*

W okresie od dnia 01.01.2022r. do dnia 31.03.2022r. funkcjonariusze placówki prowadzili łącznie 60¹⁶ decyzji na przewoźników wykonujących transport drogowy za naruszenia przepisów ustawy o transporcie drogowym, w tym decyzje za naruszenia przepisów ustawy o transporcie drogowym wobec osób zarządzających transportem drogowym w przedsiębiorstwie.

W trakcie kontroli zostało stwierdzone, że 11 decyzji dotyczyło naruszenia przepisów w zakresie transportu towarów niebezpiecznych – ADR, które nie były przedmiotem kontroli.

W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze PSG w Hrebennem stwierdzili 39 przypadków naruszenia przez przewoźników przepisów ustawy o transporcie drogowym

¹⁴ Dowód: akta kontroli nr 18

¹⁵ Dowód: akta kontroli nr 19

¹⁶ Dowód: akta kontroli nr 14

i w związku z tym sporządzili 39 protokołów kontroli drogowej dotyczących naruszeń ustawy o transporcie drogowym.

W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze PSG w Hrebennem nałożyli łącznie 60 kar pieniężnych w drodze decyzji administracyjnych na podstawie przepisów ustawy o transporcie drogowym, z czego opłaconych zostało 59 kar pieniężnych w drodze ostatecznych decyzji administracyjnych na podstawie przepisów ustawy o transporcie drogowym., a jedna opłata znajdowała się w postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym przez komornika – [REDACTED]

W PSG w Hrebennem, w okresie objętym kontrolą [REDACTED] funkcjonariuszy¹⁷ prowadziło kontrole transportu drogowego w trybie postępowania administracyjnego, na podstawie ustawy o transporcie drogowym. Kontrolę transportu drogowego prowadziło [REDACTED] funkcjonariuszy¹⁸ wyznaczonych do pełnienia służby w ramach dokonywania odprawy granicznej osób i środków transportu.

Kontrole były prowadzone wyłącznie w drogowym przejściu granicznym w Hrebennem, zgodnie z aktualnym upoważnieniem funkcjonariuszy w zakresie prowadzenia kontroli transportu drogowego.

W związku z ustalonym stanem faktycznym, obszar objęty kontrolą został oceniony *pozytywnie*.

3) Zgłaszanie poważnych naruszeń do Krajowego rejestru Elektronicznego Przedsiębiorców Transportu Drogowego zgodnie z wymogami art. 82i ust. 1 pkt 2¹⁹ i art. 82i ust. 2²⁰ ustawy o transporcie drogowym.

W trakcie kontroli zostało stwierdzone, że przekazywanie danych do Rejestru, przestrzeganie terminów i właściwego sposobu przekazania danych za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Głównego Inspektora Transportu Drogowego lub środkami komunikacji elektronicznej obsługiwanych przez system teleinformatyczny Rejestru, było prawidłowe.

Wszystkie dane dotyczące ujawnionych zdarzeń i wszczętych postępowań administracyjnych zostały zamieszczone zgodnie z art. 82i ustawy o transporcie drogowym w Rejestrze. Dane, o których mowa w art. 82h, przekazano do ewidencji dla danych określonych w art. 82h ust. 1 i ust. 2 pkt 8 i było to realizowane na bieżąco po tym, jak decyzja stała się ostateczna lub gdy decyzja o nałożeniu kary za naruszenie przepisów stała się wykonalna.

Samo przekazywanie danych do Rejestru odbywało się za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Głównego Inspektora Transportu Drogowego lub środkami komunikacji elektronicznej obsługiwanych przez system teleinformatyczny Rejestru.

Zostało stwierdzone, że do ewidencji zdarzeń związanych z realizacją zadań wynikających z ustawy o transporcie drogowym funkcjonariusze PSG Hrebenne wykorzystywali:

- [REDACTED] kontrola transportu drogowego, [REDACTED]

¹⁷ Dowód: akta kontroli nr 19

¹⁸ Dowód: akta kontroli nr 18

¹⁹ Art. 82i. [Przekazywanie danych do Rejestru] 1. Dane, o których mowa w art. 82h, przekazują do ewidencji dla danych określonych w: 2) art. 82h ust. 2 pkt 1-7b - odpowiednio do swoich kompetencji: wojewódzcy inspektorzy transportu drogowego, wojewódzcy komendanci Policji, komendanci oddziałów i komendanci placówek Straży Granicznej, naczelnicy urzędów celno-skarbowych, Główny Inspektor Pracy oraz zarządcy dróg: a) gdy decyzja o nałożeniu kary za naruszenie przepisów stała się wykonalna, b) kiedy uprawomocnił się mandat karny bądź orzeczenie o nałożeniu kary, c) po wykonaniu lub wyegzekwowaniu nałożonej kary; 3) art. 82h ust. 3 - odpowiednio do swoich kompetencji organ, o którym mowa w art. 16b ust. 1, gdy decyzja o stwierdzeniu niezdolności zarządzającego do kierowania operacjami transportowymi stała się ostateczna.

²⁰ 2. Przekazywanie danych do Rejestru odbywa się za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Głównego Inspektora Transportu Drogowego lub środkami komunikacji elektronicznej obsługiwanych przez system teleinformatyczny Rejestru.

- Krajowy Rejestr Elektroniczny Przedsiębiorców Transportu Drogowego (KREPTD) w zakresie zgłaszania poważnych naruszeń, na podstawie art. 82i ust. 1 pkt 2 i art. 82i ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.

W związku ze stwierdzonym stanem faktycznym, obszar objęty kontrolą został oceniony **pozytywnie**.

4) Wprowadzanie danych do systemu [REDAKTOWANE] oraz nadzór nad tym obszarem.

Analiza wpisów dokonanych w [REDAKTOWANE] w okresie 01.01.-31.01.2022r., dotyczących [REDAKTOWANE] że dokonywali ich funkcjonariusze Służby Dyżurnej PSG w Hrebennem oraz funkcjonariusze Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego.

Przyjęty sposób realizacji tego zadania wynikał zarówno z zapisów zamieszczonych w zakresach obowiązków funkcjonariuszy, jak i zapisów wewnętrznego podziału zadań placówki.

W ramach swoich obowiązków i posiadanych uprawnień, ww. funkcjonariusze dokonywali modyfikacji zapisów, w systemie [REDAKTOWANE] odnoszących się do zdarzeń kontroli transportu drogowego.

W trakcie analizy dokumentacji zgromadzonej do prowadzonych postępowań administracyjnych z kontroli transportu drogowego oraz dokumentacji służbowej i wpisów zamieszczonych w systemie [REDAKTOWANE] stwierdzone zostało, że nadzór nad realizacją zadań wynikających z ustawy o transporcie drogowym prowadził Komendant Placówki, a także funkcjonariusze Zespołu Wsparcia Specjalistycznego Grupy Granicznej PSG Hrebennie²¹. Funkcjonariusze ci realizowali nadzór poprzez bieżącą wymianę informacji z kontrolerami, weryfikację dokumentacji gromadzonej podczas kontroli transportu drogowego oraz bieżące monitorowanie wpisów w systemie [REDAKTOWANE]. Dodatkowo funkcjonariusze Służby Dyżurnej Placówki, bezpośrednio nadzorujących służbę zmiany kontrolerskiej w dpg w Hrebennem, dokonywali bieżącej analizy prowadzonych postępowań.

Powyższe zostało ustalone na podstawie analizy historii wpisów dokonanych w [REDAKTOWANE]

W związku ze stwierdzonym stanem faktycznym, obszar objęty kontrolą został oceniony **pozytywnie**.

5) Prawdliwość, legalność, rzetelność i terminowość prowadzenia rejestru wydanych decyzji oraz rejestru protokołów kontroli z zakresu transportu drogowego.

W trakcie analizy wpisów „Rejestru wydanych decyzji z zakresu transportu drogowego” [REDAKTOWANE]²² oraz „Rejestru protokołów kontroli z zakresu transportu drogowego” [REDAKTOWANE]²³, stwierdzone zostało, że wydane decyzje oraz protokoły kontroli z zakresu transportu drogowego były właściwie i terminowo wpisywane do przedmiotowych rejestrów, z zachowaniem przepisów wynikających z instrukcji kancelaryjnej.

Zespół kontrolerów prowadząc analizę zapisów w rejestrach, nie stwierdził błędnych wpisów w zakresie stosowania oznaczeń kwalifikacji naruszenia przepisów ustawy o transporcie drogowym.

W związku ze stwierdzonym stanem faktycznym, obszar objęty kontrolą został oceniony **pozytywnie**.

²¹ Dowód: akta kontroli nr 23

²² Dowód: akta kontroli nr 14

²³ Dowód: akta kontroli nr 13

IV. Wnioski i zalecenia:

Ze względu na to, że zespół kontrolerów nie stwierdził niewłaściwego lub negatywnego postępowania funkcjonariuszy w kontrolowanym obszarze, odstąpiono od formułowania wniosków i zaleceń pokontrolnych.

V. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

VI. W związku z brakiem sformułowanych wniosków i zaleceń pokontrolnych do realizacji, odstępuje się od przymusu wynikającego z treści art. 46 ust. 3 pkt 1,3 w zw. z art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej, to jest przesyłania w określonym terminie, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK
WZ. ZASTĘPCA KOMENDANTA
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
pplk SG Lukasz CWIK

Wynajem zgodę na publikację w BiP po auminiiracji.
Podstawa § 4 ust. 1 Decyzji Komendanta NOSG w 55 z dnia 19.06.2017r.

NACZELNIK
Wydziału Kontroli
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK
pplk SG Janusz KORKOSZ

2023-04-11

Wykonano w 2 egzemplarzach

Egz. nr 1 – Komendant PSG w Hrebennem

Egz. nr 2 – aa.

Sporządził i wykonał: zespół kontrolerów, tel. 6655177

Dnia 20.03.2023r.