



KOMENDANT
NADBUŻAŃSKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ
im. 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej

Chełm, dnia¹⁹ lipca 2023r.

Egz. nr 2..

sprawa nr NA-NK.0910.1.2023

Pan ppłk SG Mariusz KULCZYŃSKI

KOMENDANT
Placówki Straży Granicznej
w Hrubieszowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli na temat: „*Pełnienie służby w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych, doprowadzanie tych osób oraz dokumentowanie przedmiotów przyjętych do depozytu*”, zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Hrubieszowie¹, ul. Wyzwolenia 56, 22-500 Hrubieszów, ujętej w „*Rocznym planie kontroli do realizacji przez Wydział Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w 2023r.*”, lp. 2 planu.

Kontrolę, na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020r., poz. 224), przeprowadził w dniach od 21.03.-26.05.2023r., zespół kontrolerów w składzie:

kierownik zespołu:

1. kpt. SG Grzegorz JURAK - starszy specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 1/2023 z dnia 17.03.2023r.,

członek zespołu:

2. st.chor.sztab. SG Kamil LEWAK - starszy specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 2/2023 z dnia 17.03.2023r.,
3. st.chor.sztab. SG Anna HOŁOWACZ – starszy specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 3/2023 z dnia 17.03.2023r.,
4. st.chor.sztab. SG Aneta KRYSZAK - starszy kontroler Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 4/2023 z dnia 17.03.2023r.

Czynności kontrolne przeprowadzono w dniach 21.03.-26.05.2023r., z wyłączeniem dni:

- 1) 22,24,29-31.03., 3,6,7,11,14,16,17,20-22,26-28.04., 2,5,9,10,12-19,22,23.05.2023r.,
- 2) w siedzibie PSG Hrubieszów w dniu 21.03.2023r.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika, w kontrolowanej jednostce, pełnił ppłk SG Dariusz ŁOPOCKI – zwolniony z pełnienia służby w Straży Granicznej z dniem 17 lutego 2023r.

¹ Zwana dalej PSG Hrubieszów

Od dnia 18 lutego 2023r., w trakcie prowadzonej kontroli, obowiązki kierownika kontrolowanej jednostki organizacyjnej, pełnił ppłk SG Mariusz KULCZYŃSKI².

Bezpośrednim przełożonym ww. był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej. Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli PSG w Hrubieszowie

I. Zakres kontroli.

Przedmiotem kontroli objęto ocenę prawidłowości i kompletności dokumentacji sporządzonej w kontrolowanej jednostce organizacyjnej w zakresie:

- 1) przyjętych rozwiązań organizacyjno – funkcjonalnych mających wpływ na prowadzenie czynności w trakcie przyjmowania, zwalniania osób z pomieszczeń dla osób zatrzymanych oraz sporządzania dokumentacji przy przyjęciu, zwolnieniu osób osadzonych i wydaniu przedmiotów przechowywanych w depozycie,
- 2) sporządzania i prowadzenia dokumentacji służbowej w zakresie funkcjonowania pomieszczeń dla osób zatrzymanych, pod kątem prawidłowości, kompletności i rzetelności,
- 3) sprawowania nadzoru nad wykonywaniem czynności związanych z funkcjonowaniem pomieszczeń dla osób zatrzymanych oraz procesem przyjmowania i wydawania depozytów.

Kontrolą został objęty okres 01.01.- 30.06.2022r.

II. Cel kontroli.

Celem była ocena prawidłowości realizacji zadań związanych z pełnieniem służby w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych³, doprowadzaniem tych osób do PdOZ oraz dokumentowania przyjęcia do depozytu przedmiotów osób zatrzymanych.

Celem kontroli było również ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości, ustalenie przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także zebrania informacji zmierzających do doskonalenia działalności służbowej jednostek organizacyjnych w kontrolowanej tematyce.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o dokumentację będącą w posiadaniu placówki, wyjaśnienia funkcjonariuszy oraz inne uzyskane informacje.

III. Ocena skontrolowanej działalności.

Podstawą dokonania ustaleń były materiały źródłowe, prowadzone i sporządzone w PSG Hrubieszów⁴

Zespół kontrolerów dokonał analizy prowadzenia dokumentacji służbowej oraz baz danych dostępnych w Straży Granicznej, pod kątem stwierdzenia zgodności lub braku zgodności wpisów w dokumentach ze stanem faktycznym, wypełniania właściwych rubryk zgodnie z ich przeznaczeniem, ewidencjonowania przeprowadzonych czynności w ramach nadzoru służbowego oraz dokonywania korekt zgodnie z instrukcją kancelaryjną.

Kontrolą objęto wszystkie wpisy w dokumentacji sporządzonej w ramach funkcjonowania PdOZ Hrubieszów, dokonane w okresie 01.01.-30.06.2022r., dotyczące przypadków osadzenia i pobytu osób w PdOZ, których wg danych z [REDACTED]

[REDACTED] lub doprowadzenia osób osadzonych w PdOZ
Kontrola 100% przypadków, zapewniła skuteczną ocenę kontrolowanego zagadnienia.

² Zwany dalej Komendant PSG Hrubieszów

³ Zwane dalej - PdOZ

⁴ Dowód: akta kontroli nr 43

471

Zespół kontrolerów przeprowadził analizę pisemnych i ustnych wyjaśnień/oświadczeń funkcjonariuszy oraz weryfikację rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych pod kątem zapewnienia prawidłowej realizacji zadań objętych przedmiotem kontroli.

Przyjęto, że ocena końcowa kontrolowanej działalności zostanie sporządzona na podstawie czterostopniowej skali, obejmującej: *ocenę pozytywną, ocenę pozytywną z uchybieniami, pozytywną z nieprawidłowościami i negatywną.*

Realizacja zadań w kontrolowanym obszarze, dotycząca pełnienia służby w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych, a także sposobu sprawowania nadzoru nad realizacją zadań będących przedmiotem kontroli została oceniona **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Ocena ogólna została oparta na podstawie ustaleń kontroli udokumentowanych w aktach kontroli, a zebrany materiał pozwolił sformułować następujące oceny cząstkowe.

1. Dokonanie podziału kompetencyjnego w zakresie sprawowania nadzoru w kontrolowanej tematyce poprzez naniesienie odpowiednich zapisów w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień lub wewnętrznym podziale zadań placówki albo innym dokumencie służbowym.

Zespół Kontrolerów w dniu 21.03.2023r., dokonał na miejscu przeglądu pomieszczeń w PSG Hrubieszów przeznaczonych dla osób zatrzymanych. Stwierdzone zostało, że odpowiadają one warunkom określonym w *Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2011r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia w jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej przeznaczone dla osób zatrzymanych oraz regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach (tekst jednolity: Dz.U. z 2016r. poz. 654 ze zm. oraz Dz.U. z 2022r. poz. 1266 obowiązujący od 15.06.2022r.)*⁵.

Dokonując analizy dokumentacji służbowej oraz stanu faktycznego, Zespół Kontrolerów stwierdził, że rozwiązania organizacyjno-funkcjonalne przyjęte w związku z funkcjonowaniem PdOZ, wynikały z przepisów określonych w *zarządzeniu nr 88 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 18 listopada 2015r. w sprawie sposobu pełnienia służby w pomieszczeniach jednostek organizacyjnych Straży Granicznej przeznaczonych dla osób zatrzymanych, Zarządzeniu nr 33 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 26 czerwca 2020r. zmieniające zarządzenie w sprawie sposobu pełnienia służby w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych, Rozporządzeniu ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 20 czerwca 2011r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia w jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej przeznaczone dla osób zatrzymanych, oraz regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach (z późniejszymi zmianami).*

Dodatkowo stwierdzone zostało to, że służbę profosa w PdOZ pełnili funkcjonariusze referatu konwojowo-ochronnego oraz funkcjonariusze innych zespołów, wyznaczani przez Komendanta lub upoważnionego przez Kierownika Jednostki Organizacyjnej - Kierownika Zmiany lub Pomocnika Kierownika Zmiany.

Ponadto w celu realizacji zadań wynikających z *Rozporządzenia MSWiA z dnia 20 czerwca 2011r.*, w strukturze etatowej placówki została wyodrębniona, wyspecjalizowana komórka, która zapewnia sprawne funkcjonowanie PdOZ i ciągły, nieprzerwany tok służby.

Miejsce tej komórki w strukturze organizacyjnej placówki, w kontrolowanym okresie, zostało określone w dokumencie: „*Wewnętrzny podział zadań Placówki Straży Granicznej w Hrubieszowie*”⁶- nr RPW/7037/2021 z dnia 08.02.2021r.

W szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień Komendanta, Zastępcy Komendanta i Kierownika Grupy ds. Cudzoziemców PSG Hrubieszów, zostały zawarte zapisy odnoszące się do sprawowania nadzoru nad funkcjonowaniem PdOZ w Hrubieszowie.

⁵ Zwane dalej: Rozporządzeniem MSWiA z dnia 20 czerwca 2011r.

⁶ Dowód akta kontroli nr 16

W wewnętrznym podziale zadań PSG Hrubieszów określono, w sposób jednoznaczny, podział kompetencyjny w zakresie sprawowania nadzoru w kontrolowanej tematyce przez ww. funkcjonariuszy.

Podsumowując, obszar dotyczący wykonywania czynności służbowych związanych z pobytem osób w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych oraz prawidłowość sporządzania i prowadzenia dokumentacji służbowej w związku z funkcjonowaniem tych pomieszczeń, został oceniony pozytywnie pod kątem kryterium legalności w zakresie rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych przyjętego podziału kompetencyjnego w obszarze sprawowania bezpośredniego nadzoru nad funkcjonowaniem pomieszczeń dla osób zatrzymanych.

W związku z tym, że ustalenia kontroli wykazały, iż badany obszar działalności PSG Hrubieszów funkcjonuje prawidłowo i w powyższym obszarze nie zostały stwierdzone braki formalne, ani uchybienia, został on oceniony **pozytywnie**.

2. Prawidłowość dokumentowania faktu poinformowania osoby przyjmowanej do PdOZ o uprawnieniach i obowiązkach, zapoznania z regulaminem, w języku zrozumiałym dla osoby zatrzymanej oraz przedłożenie jej kopii dokumentu w celu potwierdzenia faktu zapoznania się poprzez złożenie podpisu.

Powyższe zagadnienie zostało określone w treści § 6 ust. 1 pkt 7⁷ Zarządzenia nr 88 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 18 listopada 2015r. w sprawie sposobu pełnienia służby w pomieszczeniach jednostek organizacyjnych Straży Granicznej przeznaczonych dla osób zatrzymanych (Dz.Urz. KGSG z 2015r., poz. 84 ze zm.)⁸.

W trakcie prowadzenia analizy dokumentacji zostało stwierdzone, że w kontrolowanym okresie, w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych, przebywały łącznie 22 osoby. W posiadanej przez placówkę dokumentacji, zostało stwierdzone, że znajdują się w niej 22 arkusze z tekstem informacji o zapoznaniu z regulaminem, w języku zrozumiałym dla osoby zatrzymanej, każdy został opatrzony podpisem osoby zapoznanej z tą informacją.

Jednocześnie stwierdzone zostało, że w dokumentacji służbowej prowadzonej [REDAKTION] zostały zamieszczone stosowne wpisy o tym, że osadzoną osobę zapoznano w formie pisemnej z regulaminem pobytu w PdOZ.

W związku z tym, Zespół Kontrolerów nie stwierdził braku realizacji dyspozycji, wynikającej z treści § 6 ust. 1 pkt 7 Zarządzenia nr 88 KGSG.

Całościowa analiza zapisów [REDAKTION] za kontrolowany okres, wykazała, że za każdym razem odnotowywano fakt poinformowania osoby przyjmowanej do PdOZ o jej uprawnieniach i obowiązkach oraz zapoznania z regulaminem w formie pisemnej. Do zbioru dokumentacji dołączano potwierdzenie zapoznania się przez osobę osadzaną w PdOZ o ww. uprawnieniach i obowiązkach w języku zrozumiałym dla każdej przyjmowanej osoby.

Nie stwierdzono naruszenia terminów określonych w art. 248⁹ ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks postępowania karnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2018r., poz. 1987 ze zm.).

Analiza dokumentacji służbowej placówki wykazała, że w okresie objętym kontrolą nie została odnotowana wizytacja pomieszczeń dla osób zatrzymanych, właściwego miejscowo Sędziego

⁷ § 6. 1. Do podstawowych obowiązków profosa należy: (...) 7) bezzwłoczne poinformowanie osoby zatrzymanej, umieszczonej w pomieszczeniu o przysługujących jej prawach i ciężących na niej obowiązkach oraz zapoznanie jej z regulaminem pobytu w pomieszczeniu, w formie pisemnej, w języku dla niej zrozumiałym oraz przedłożenie jej kopii dokumentu w celu potwierdzenia faktu zapoznania się poprzez złożenie podpisu;

⁸ Zwane dalej – Zarządzeniem nr 88 KGSG

⁹ Art. 248. § 1. Zatrzymanego należy natychmiast zwolnić, gdy ustanie przyczyna zatrzymania, a także jeżeli w ciągu 48 godzin od chwili zatrzymania przez uprawniony organ nie zostanie on przekazany do dyspozycji sądu wraz z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania; należy go także zwolnić na polecenie sądu lub prokuratora.

§ 2. Zatrzymanego należy zwolnić, jeżeli w ciągu 24 godzin od przekazania go do dyspozycji sądu nie doręczono mu postanowienia o zastosowaniu wobec niego tymczasowego aresztowania albo nie ogłoszono mu tego postanowienia na posiedzeniu przeprowadzonym w sposób określony w art. 250 § 3b.

§ 3. Ponowne zatrzymanie osoby podejrzanej na podstawie tych samych faktów i dowodów jest niedopuszczalne.

Penitencjarnego Sądu Okręgowego, w związku z tym Zespół Kontrolerów nie weryfikował wykonania zaleceń pokontrolnych takiej kontroli.

Z uwagi na fakt, że w powyższym obszarze nie zostały stwierdzone żadne braki formalne, ani uchybienia, został on oceniony *pozytywnie*.

3. Odnotowanie w książce służby w PdOZ, sprawdzenia przez profosa zgodności depozytu osób zatrzymanych z kwitami depozytowymi i ewidencją.

Powyższy obowiązek został określony w treści § 6 ust. 1 pkt 7¹⁰ Zarządzenia nr 88 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 18 listopada 2015r. w sprawie sposobu pełnienia służby w pomieszczeniach jednostek organizacyjnych Straży Granicznej przeznaczonych dla osób zatrzymanych (Dz.Urz. KGSG z 2015r., poz. 84 ze zm.)¹¹,

Dokumentowanie czynności w ocenianym obszarze, jest dokonywane w elektronicznej książce służby, gdzie profos ma obowiązek dokonać stosownych zapisów z przebiegu służby.

W trakcie analizy wpisów [REDAKTOWANE], nie stwierdzono braku odnotowania przez funkcjonariusza w książce służby, przyjmującego służbę profosa w PdOZ, sprawdzenia zgodności depozytu osób zatrzymanych umieszczonych w pomieszczeniach z dokumentacją służbową.

Z zapisów w dokumentacji wynikało, że za każdym razem czynność ta była dokonywana przy przyjęciu/przekazaniu służby i odnotowana w książce służby.

Takie postępowanie, sprawdzenie zgodności depozytu, należy do podstawowych obowiązków funkcjonariusza pełniącego służbę profosa.

Z uwagi na fakt, że w powyższym obszarze nie zostały stwierdzone żadne braki formalne, ani uchybienia, został on oceniony *pozytywnie*.

4. Odnotowanie w książce służby w PdOZ udzielania wartownikom przez profosa instruktażu do pełnienia służby.

Dokumentowanie czynności w ocenianym obszarze, jest dokonywane w elektronicznej książce służby, gdzie profos ma obowiązek dokonać stosownych zapisów z przebiegu służby.

W trakcie analizy wpisów [REDAKTOWANE], nie stwierdzono braku odnotowania przez funkcjonariusza w książce służby, pełniącego służbę profosa w PdOZ, udzielenia wartownikom instruktażu do pełnienia służby.

Takie postępowanie służby PdOZ, pozwala stwierdzić właściwe wykonywanie zadań w ocenianym obszarze i w pełni wyczerpujące obowiązek określony w treści § 6 ust. 1 pkt 3¹² Zarządzenia nr 88 KGSG.

Z uwagi na fakt, że w powyższym obszarze nie zostały stwierdzone braki formalne, ani uchybienia, został on oceniony *pozytywnie*.

5. Odnotowanie w książce służby w PdOZ, szczegółowego sprawdzenia przez wartownika osób zatrzymanych.

Dokumentowanie czynności w ocenianym obszarze, jest dokonywane w elektronicznej książce służby, gdzie profos ma obowiązek dokonać stosownych zapisów z przebiegu służby.

W trakcie analizy wpisów [REDAKTOWANE] nie stwierdzono braku odnotowania w książce służby, faktu dokonania szczegółowego sprawdzenia osoby zatrzymanej przez funkcjonariusza pełniącego służbę wartownika w PdOZ, przed jej osadzeniem w PdOZ.

¹⁰§ 6. 1. Do podstawowych obowiązków profosa należy: (...) 7) bezwzględne poinformowanie osoby zatrzymanej, umieszczonej w pomieszczeniu o przysługujących jej prawach i ciążących na niej obowiązkach oraz zapoznanie jej z regulaminem pobytu w pomieszczeniu, w formie pisemnej, w języku dla niej zrozumiałym oraz przedłożenie jej kopii dokumentu w celu potwierdzenia faktu zapoznania się poprzez złożenie podpisu;

¹¹ Zwane dalej – Zarządzeniem nr 88 KGSG

¹²§ 6. 1. Do podstawowych obowiązków profosa należy: (...) 3) udzielanie wartownikom instruktażu do pełnienia służby w pomieszczeniu,

Analiza zapisów systemu CBD SG SWK, nie wykazała aby funkcjonariusze dokonali ujawnienia przedmiotów, których posiadanie w pomieszczeniu jest zabronione lub, które mogą stanowić zagrożenie dla porządku lub bezpieczeństwa osób przebywających w pomieszczeniu, z tego też względu nie sporządzano notatek służbowych, w tym zakresie.

Z uwagi na fakt, że w powyższym obszarze nie zostały stwierdzone braki formalne, ani uchybienia, został on oceniony **pozytywnie**.

6. Dokonywanie okresowej kontroli w PdOZ.

Zgodnie z zapisem § 14 Zarządzenia nr 88 KGSG, bezpośredni nadzór nad funkcjonowaniem pomieszczenia dla osób zatrzymanych, sprawuje kierownik komórki organizacyjnej lub dyżurny operacyjny, a bieżącej kontroli pomieszczeń dokonuje kierownik komórki organizacyjnej.

Bieżące i okresowe kontrole pomieszczenia, o których mowa w przepisach dotyczących warunków jakim powinny odpowiadać pomieszczenia w jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej przeznaczone dla osób zatrzymanych oraz regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, obejmują w szczególności sposób pełnienia służby przez funkcjonariuszy, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania zasad przyjmowania, wydawania, przekazywania i zwalniania osób zatrzymanych, a także sprawdzenie sprawności urządzeń wpływających na poziom bezpieczeństwa osób przybywających w pomieszczeniu oraz stanu sanitarnego pomieszczenia.

Częstotliwość przeprowadzania kontroli bieżących jest dostosowana do stopnia wykorzystania pomieszczenia oraz innych czynników mogących mieć wpływ na standard ich wyposażenia oraz sposób pełnienia służby.

Kontrolę okresową przeprowadza się nie rzadziej niż jeden raz w roku kalendarzowym.

Powyższe obowiązki były realizowane bezpośrednio przez Komendanta PSG Hrubieszów, jego zastępcę i Kierownika Grupy do spraw Cudzoziemców Placówki, co zostało odnotowane [REDAKCYJA] tym samym należy stwierdzić, że obowiązek okresowej kontroli został spełniony.

Z uwagi na fakt, że w powyższym obszarze nie zostały stwierdzone braki formalne, ani uchybienia, został on oceniony **pozytywnie**.

7. Sporządzanie kwitów depozytowych, wpisywanie przedmiotów z oznaczeniem ich cech indywidualnych oraz właściwe przyjmowanie, przechowywanie i wydawanie depozytów.

Po przeanalizowaniu wpisów, w książce służby dokonanych przez funkcjonariusza przyjmującego służbę profosa w PdOZ, o sprawdzeniu zgodności depozytu osób zatrzymanych umieszczonych w pomieszczeniach, z dokumentacją służbową, nie stwierdzono przypadków braku odnotowania tej czynności. W każdym z analizowanych przypadków, czynność ta była dokonywana przy przyjęciu/przekazaniu służby i odnotowana w książce służby. Przedmiotowe sprawdzenie zgodności depozytu należy do podstawowych obowiązków funkcjonariusza pełniącego służbę profosa. Brak odnotowania tego faktu w książce służby, pomimo tego, że nie miałyby wpływu na stan faktyczny przechowywanych depozytów w PdOZ, byłoby niewypełnieniem obowiązku wynikającego z zapisu zapis § 10 ust. 4 pkt 5 Zarządzenia nr 88 KGSG, nakazujący dokonać odpowiednich wpisów w dokumentacji służbowej prowadzonej w pomieszczeniu PdOZ.

W zakresie prawidłowości sporządzania kwitów depozytowych nie stwierdzono uchybień wskazujących na niedbałe odnotowywanie oraz wypełnianie kwitów depozytowych, w postaci:

- a) braku podpisu funkcjonariusza w części związanej z przyjęciem/oddaniem depozytu osoby zatrzymanej,
- b) pomyłek w dokumentowaniu ilości przedmiotów przyjętych/wydanych z depozytu,
- c) braku opisu zdeponowanych przedmiotów.

Powyższe zadania i obowiązki wykonywane były prawidłowo, a z uwagi na fakt, że w powyższym obszarze nie zostały stwierdzone braki formalne w dokumentacji ani uchybienia, został on oceniony **pozytywnie**.

8. Pełnienie służby w PdOZ przez funkcjonariuszy przeszkolonych w zakresie pełnienia służby i wykonywania obowiązków w tych pomieszczeniach, ujęcie w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy wykonywanych czynności w PdOZ.

Badając przyjęte, w podmiocie kontrolowanym rozwiązania organizacyjne, zespół kontrolny poddał weryfikacji zapisy zawarte w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy bezpośrednio związanych z realizacją zadań z zakresu objętego kontrolą, w tym odpowiedzialnych za nadzór służbowy.

W zakresie sprawowania nadzoru służbowego nad pełnieniem służby przez funkcjonariuszy PSG Hrubieszów w PdOZ, nie stwierdzono uchybień lub nieprawidłowości.

Natomiast w zakresie realizacji dyspozycji wynikającej z treści § 3 ust. 1 Zarządzenia Nr 88 Komendanta Głównego SG z dnia 18 listopada 2015r., w sprawie sposobu pełnienia służby w pomieszczeniach jednostek organizacyjnych Straży Granicznej przeznaczonych dla osób zatrzymanych, zgodnie z którym służbę w pomieszczeniach pełnią funkcjonariusze przeszkoleni w tym zakresie, zgodnie z ustalonym zakresem obowiązków, stwierdzone zostało, że wyznaczonych przez kierownika komórki organizacyjnej czterech funkcjonariuszy¹³ wykonywało tego rodzaju zadania służbowe bez zamieszczenia właściwych zapisów w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień.

W związku z powyższym skierowane zostało pytanie¹⁴ do Komendanta PSG Hrubieszów w celu wyjaśnienia tej sytuacji.

Komendanta PSG Hrubieszów odpowiedział¹⁵, że wskazani w pytaniach funkcjonariusze nie są etatowo przypisani do komórki odpowiadającej za pełnienie służby w PdOZ w związku z czym, w zakresach obowiązków nie posiadają zadań związanych z pełnieniem służby w PDOZ. Wskazał jednocześnie, że do pełnienia funkcji wartownika w PDOZ zostali wyznaczeni incydentalnie, jednorazowo. Ww. funkcjonariusze posiadają w swych zakresach obowiązków zapisy "wykonywanie innych zadań postawionych przez Komendanta placówki lub jego przełożonych".

Ze względu na władczy zapis treści § 3 ust. 1 Zarządzenia Nr 88 Komendanta Głównego SG z dnia 18 listopada 2015r., w sprawie sposobu pełnienia służby w pomieszczeniach jednostek organizacyjnych Straży Granicznej przeznaczonych dla osób zatrzymanych, Zespół Kontrolerów nie mógł uwzględnić takiego wytłumaczenia.

W tym miejscu należy wskazać, że w okresie objętym kontrolą, funkcję kierownika kontrolowanej jednostki organizacyjnej pełnił ppłk SG Dariusz ŁOPOCKI, który z dniem 17.02.2023r., czyli przed rozpoczęciem kontroli, został zwolniony ze służby w Straży Granicznej, dlatego też nie można wskazać obecnego kierownika jednostki organizacyjnej, jako osoby odpowiedzialnej za powstałe nieprawidłowości.

Ustalenia stanu faktycznego poczynione w przedmiotowym zakresie nie wykazały negatywnych następstw w działalności kontrolowanego podmiotu, wynikających ze stanu faktycznego, co nie jest równoznaczne z tym, że taki stan rzeczy jest pożądany.

Weryfikacja pozostałych zakresów obowiązków i uprawnień osób bezpośrednio związanych z realizacją zadań z zakresu objętego kontrolą wykazała, że poddane kontroli dokumenty zawierały określony zakres czynności odnoszących się do obowiązków i uprawnień funkcjonariusza pełniącego służbę w PdOZ, tym samym odpowiadały właściwym, wymaganym przepisami wymogom formalnym.

Ponadto, dokonano analizy przedsięwzięć szkoleniowych¹⁶ w celu określenia ryzyka i zagrożeń, które mogą wynikać z kwalifikacji zawodowych w zakresie pełnienia służby w PdOZ. Problematyka z zakresu pełnienia służby w PdOZ, szczególnie zmian w przepisach, zaleceń pionu

¹³ Dowód: akta kontroli nr 25,26,27,29

¹⁴ Dowód: akta kontroli nr 37

¹⁵ Dowód: akta kontroli nr 40

¹⁶ Dowód: akta kontroli nr 23

merytorycznego, spostrzeżeń funkcjonariuszy placówki, była omawiana podczas okresowych odpraw służbowych, instruktaży do pełnienia służby dyżurnej, profosa i wartownika oraz po zakończonej służbie.

Z uwagi na fakt, że w powyższym obszarze zostały stwierdzone nieprawidłowości natury formalnej i nie wypełniały dyspozycji wynikających z odpowiednich aktów prawa, które jednak ze względu na swój charakter nie spowodowały negatywnych następstw i nie powodowały uniemożliwienia wykonywania czynności służbowych przez funkcjonariuszy Straży Granicznej, został on oceniony *pozytywnie z nieprawidłowościami*.

IV. Wnioski i zalecenia.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, w celu wyeliminowania stwierdzonych przypadków nieprawidłowości, w zakresie dostosowania szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy pełniących służbę w PdOZ PSG Hrubieszów do wykonywanych zadań, polecam ściśle przestrzegać zapisów *Zarządzenia nr 88 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 18 listopada 2015r. w sprawie sposobu pełnienia służby w pomieszczeniach jednostek organizacyjnych Straży Granicznej przeznaczonych dla osób zatrzymanych (Dz. Urz. KGSG z 2015r., poz. 84 ze zm.)*. W celu realizacji powyższego polecenia należy dokonać przeglądu zakresów obowiązków funkcjonariuszy placówki i uzupełnienia ich treści w przypadku stwierdzenia potrzeby wyznaczania funkcjonariusza do pełnienia służby w PdOZ.

V. Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 w związku z art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej, pisemną informację o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień należy przedłożyć zarządzającemu kontrolę w terminie do 18.08.2023r., za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli.

VI. Zgodnie z treścią art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

VII. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których egzemplarz nr 1 jest przeznaczony dla kierownika jednostki kontrolowanej.

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK
wz. ZASTĘPCA KOMENDANTA
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
ppłk SG Piotr GRZYBOK

Wynikiem egzekucji są udokumentowane
w BiP po automatyzacji, podstawa
§ 4 ust. 1 Decyzje K-łwa NOSG
w 55 z dnia 19.06.2017r.

Wykonano w 2 egzemplarzach

Egz. nr 1 – adresat

Egz. nr 2 – aa.

Wyk./spor. G.J. tel. 6655177

Dnia: 18.07.2023r.

NACZELNIK
Wydziału Kontroli
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK
ppłk SG Janusz KORKOSZ

2024-01-18