



KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej

Chełm, dnia 7. luty 2024r.

Egz. nr 2..



NA RPW/10462/2024 N
Data: 2024-02-07

Pan płk SG Leszek SURMACZ

KOMENDANT
Placówki Straży Granicznej
w Hrebennem

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli nt. *Prowadzenie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenie*, zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Hrebennem, 22-680 Lubycza Królewska, ujętej w Planie Kontroli Wydziału Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej na 2023r.¹ Kontrolę na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020r., poz. 224 j.t.)² w terminie od 23.10.2023r. do 12.01.2024r. przeprowadził zespół kontrolerów w składzie:

1. st. chor. szt. SG [REDACTED] - st. specjalista Wydziału Kontroli NOSG, Upoważnienie nr 29/2023 z dnia 19 października 2023r. - kierownik zespołu kontrolerów;
2. st. chor. szt. SG [REDACTED] - st. specjalista Wydziału Kontroli NOSG, Upoważnienie nr 30/2023 z dnia 19 października 2023r. - kontroler wchodzący w skład zespołu kontrolerów;
3. st. chor. szt. SG [REDACTED] - specjalista Wydziału Kontroli NOSG, Upoważnienie nr 31/2023 z dnia 19 października 2023r. - kontroler wchodzący w skład zespołu kontrolerów.

Kontrola prowadzona była w sposób stacjonarny w siedzibie Placówki Straży Granicznej w Hrebennem, w dniu 7.11.2023r. oraz zdalny w oparciu o pozyskane materiały i informacje z jednostki kontrolowanej, Wydziału Kadr i Szkolenia NOSG, Wydziału [REDACTED] NOSG oraz dane systemu [REDACTED].

Czynności kontrolne, w terminie kontroli, realizowano w wybranych dniach roboczych w pomieszczeniach służbowych komórki ds. kontroli oraz Wydziału Kadr i Szkolenia Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej.

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił płk SG Leszek Surmacz. Bezpośrednim przełożonym ww. funkcjonariusza był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w Książce kontroli Placówki Straży Granicznej w Hrebennem - wg Rdet Nr [REDACTED].

I. Zakres kontroli i okres objęty kontrolą.

Zakres kontroli związany był z potrzebą sprawdzenia poziomu prawidłowości oraz terminowości realizacji zadań i obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów i procedur w zakresie związanym z tematem kontroli. Przedmiot kontroli obejmował dokonanie oceny prawidłowości:

- 1) przyjętych rozwiązań organizacyjno - funkcjonalnych w jednostce kontrolowanej w zakresie prowadzenia postępowań w sprawach o wykroczenia;

¹ „Roczny plan kontroli do realizacji przez Wydział Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w 2023r.”, z dnia 28 października 2022r. (RPW/81400/2022) – l.p. 13 planu.

² Zwana dalej ustawą o kontroli w administracji rządowej.

- 2) legalność, rzetelność i celowość prowadzenia i dokumentowania postępowań w sprawach o wykroczenia - ocena przyjętego trybu i podjętych rozstrzygnięć;
- 3) przyjęte formy sprawowanego nadzoru służbowego (kryterium legalności, rzetelności, w tym podstawy kompetencyjne).

Kontrolą objęto okres od 16 maja 2023r. do 3 października 2023r.

II. Cel kontroli.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji zadań związanych z prowadzeniem postępowań w sprawach o wykroczenia, dokonana na podstawie ustalonego stanu faktycznego, przy zastosowaniu przyjętych kryteriów kontroli.

Na powyższe składała się ocena prawidłowości pod względem legalności i rzetelności przyjętych w jednostce organizacyjnej rozwiązań organizacyjno - funkcjonalnych określających zadania jednostki kontrolowanej i poszczególnych funkcjonariuszy, w tym umocowań, do realizacji zadań w ramach prowadzonych postępowań w sprawach o wykroczenia.

Zgodnie z przyjętym zakresem przedmiotowym kontroli, celem kontroli było również sprawdzenie i ocena poprawności pod względem prawnym i rzetelności przeprowadzonych postępowań w sprawach o wykroczenia, w tym prawidłowość, legalność, celowość i rzetelność gromadzonych dowodów i sporządzonych dokumentów (papierowych i elektronicznych). Sprawdzeniu, w poszczególnych obszarach badawczych, podlegały również formy, poziom i skuteczność realizowanego nadzoru służbowego.

III. Ocena skontrolowanej działalności.

Czynności kontrolne realizowano stosując kryteria legalności, celowości i rzetelności.³ Kontrolę przeprowadzono w oparciu o dokumentację służbową udostępnioną kontrolerom przez kierownika jednostki kontrolowanej, dane statystyczne pozyskane ze strony intranetowej portalu wewnętrznego Straży Granicznej [REDAKTOWANE] – postępowania podjęte, zakończone, obwinieni),⁴ wydruki z systemu [REDAKTOWANE] akt kontrolnych oraz kart nadzoru przekazane przez Wydział [REDAKTOWANE]⁵ informacje, wyjaśnienia oraz sporządzone wykazy i notatki służbowe.

Dla osiągnięcia zamierzonego celu kontroli, zgodnie z przybraną próbą kontroli, sprawdzeniu poddano 1 [REDAKTOWANE] dokumentacji służbowej związanej z prowadzeniem postępowań w sprawach o wykroczenia, a sporządzonej w okresie objętym kontrolą (czynności wyjaśniające o statusie zakończone). Próba kontroli została poparta danymi przekazanymi przez Placówkę SG w Hrebennem⁶ oraz Wydział [REDAKTOWANE] NOSG.⁷

W związku z wiedzą o elementach populacji, typowanie dokumentacji odbyło się z zastosowaniem metody statystycznej w oparciu o technikę losowania prostego, polegającą na losowym wyborze elementów z populacji, przy założeniu, że każdy element miał taką samą szansę wylosowania. Przy doborze próby, wzięto pod uwagę m.in. cel kontroli, wielkość populacji, z której próba została wyodrębniona oraz specyfikę badanego obszaru. Ostateczny wybór z uwagi na status i dostępność akt kontrolnych z populacji [REDAKTOWANE] teczek objął 24 teczek akt postępowań zakończonych w okresie 1.01.2023r. - 6.10.2023r.

³ Przyjęte kryteria kontroli:

legalności – zgodność działania z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, przepisami prawa wewnętrznego oraz innymi rozstrzygnięciami podjętymi w zakresie powyższej tematyki;

celowości – zgodność z celami określonymi dla kontrolowanej działalności, stosowania metod i środków odpowiednich dla osiągnięcia celów oraz skuteczności podejmowanych działań;

rzetelności – wypełnianie obowiązków z należytą starannością, sumiennie i terminowo, zgodnie z ich treścią, przestrzeganie reguł funkcjonowania kontrolowanej jednostki, dokumentowanie określonych działań lub stanów faktycznych zgodnie z rzeczywistością, bez pomijania określonych faktów i okoliczności.

⁴ Akta kontroli, dowód nr 7, karta 45 verte - <http://portal.strazgraniczna.pl/dokumenty-sg/dokumenty-kgsq/dokumenty-zos-kgsq/dokumenty-wydzial-iv-ewidencji-i-przetwarzania-danych-zos-kgsq/629-statystyka/630-dane-statystyczne/4611-2023-ds-s-wydzial-iv-zos-kgsq/4613-02-styczen-czerwiec-ds-s-wydzial-iv-zos-kgsq/45249-07-podjete-rsow-i-polrocze-2023>.

⁵ Akta kontroli, dowód nr 2, karta 3-5, akta kontroli, dowód nr 15-39, karta 60-836, akta kontroli 40, karta 837-875.

⁶ Akta kontroli, dowód nr 4, karta 7-9.

⁷ Akta kontroli, dowód nr 2, karta 3-5.

Zgodnie z założeniami programu kontroli, zastosowana metoda doboru próby (statystyczna) zapewniła reprezentatywność, pozwalając na wysuwanie podczas kontroli wniosków o określonym poziomie ufności⁸ oraz umożliwiła ekstrapolację⁹ jej wyników na całą populację. Powyższe stanowiło podstawę oceny prawidłowości stosowania przepisów oraz procedur wewnętrznych w przedmiotowym zakresie. Sprawdzeniu podlegała również całość dokumentacji obejmującej przyjęte rozwiązania organizacyjno - funkcjonalne: wewnętrzny podział zadań, szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy kontrolowanej jednostki organizacyjnej, upoważnienia oraz poziom, a także sposób sprawowania i dokumentowania nadzoru służbowego nad realizacją zadań w zakresie objętym kontrolą.

Ocenę końcową kontrolowanej działalności sporządzono w oparciu o wskazane powyżej kryteria, zakres i okres objęty kontrolą, przyjęte mierniki oraz oceny cząstkowe na podstawie przyjętej próby przy uwzględnieniu charakteru, przyczyn i następstw stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, na podstawie czterostopniowej skali ocen obejmującej: ocenę pozytywną, ocenę pozytywną z uchybieniami, pozytywną z nieprawidłowościami i negatywną.¹⁰

OGÓLNA OCENA (końcowa): na podstawie ustaleń stanu faktycznego dokonanych w ramach poszczególnych obszarów kontrolowanej problematyki i udokumentowanych w wydrukach aktach kontroli, uwzględniając przyjęte kryteria kontroli, realizację zadań objętych zakresem kontroli oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.¹¹ Przedmiotowa ocena oparta została o profesjonalny osąd kontrolerów, co pozwoliło na skuteczne wykorzystanie uzyskanych w trakcie czynności kontrolnych danych i informacji oraz sformułowanie właściwych wniosków pokontrolnych.

Ocena wynika z ustaleń stanu faktycznego dokonanych w znajdującej się w terytorialnym zasięgu działania Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej - Placówce SG kat. I w Hrebennem, którą kieruje Komendant Placówki SG w Hrebennem, posiadający status terenowego organu Straży Granicznej.¹²

Ustalenia oraz oceny cząstkowe dotyczące poszczególnych obszarów objętych kontrolą przedstawiono poniżej.

1) Rozwiązania organizacyjno - funkcjonalne przyjęte w jednostce kontrolowanej w zakresie objętym tematem kontroli.

W ramach badanego obszaru, zespół kontrolerów dokonał szczegółowej analizy i weryfikacji przyjętych w jednostce kontrolowanej rozwiązań organizacyjno - funkcjonalnych w zakresie związanym z tematem, zakresem i celem kontroli. Dla osiągnięcia zamierzonego celu kontroli, sprawdzeniu poddano całość dostępnej dokumentacji odnoszącej się do rozwiązań organizacyjno - funkcjonalnych uwzględniających realizację zadań dotyczących wykonywania zadań w ramach postępowań objętych sprawdzeniem, które stosowano w okresie objętym kontrolą tj. od 16 maja 2023r. do 3 października 2023r.

Szczegółowy opis ustaleń dokonanych w przedmiotowym obszarze, został zawarty w treści notatki służbowej z dnia 5.12.2023r. (NA.NK. [REDAKOWANE]).¹³

Kompetencje Straży Granicznej w zakresie rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw i wykroczeń oraz ścigania ich sprawców, wynikają wprost z przepisów ustawy z dnia 12 października 1990r. o Straży Granicznej (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1080, z późn. zm.),

⁸ Zakładane prawdopodobieństwo (stopień pewności), że wnioski dotyczące populacji, sformułowane przez kontrolera na podstawie badania próby, są prawidłowe.

⁹ Ekstrapolacja – *mat.* wnioskowanie o właściwościach statystycznych całego zbioru na podstawie badań jedynie pewnej jego części (definicja Słownika języka polskiego – Wielki słownik ortograficzny PWN).

¹⁰ Wprowadzenie do kontroli w administracji rządowej – Warszawa, marzec 2012r., str. 62

¹¹ W czterostopniowej skali ocen przyjmuje się, że ocena **pozytywna z uchybieniami** ma zastosowanie wówczas, **gdymie stwierdzono nieprawidłowości, ale uchybienia mają charakter powtarzalny lub występują w znaczącej liczbie.**

¹² § 21 pkt 17 regulaminu organizacyjnego stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 45 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 11 kwietnia 2014r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Komendzie Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej imienia 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej z siedzibą w Chełmie (Dz. Urz. KGSG z 2014r., poz. 63, ze zm.).

¹³ Akta kontroli, dowód nr 71 karta 966-967.

w szczególności z art. 1 ust. 2 pkt 4.¹⁴

Powyższe w sposób kompleksowy doregulowano i określono także w szczegółowym zakresie zadań terenowych organów Straży Granicznej, wynikających z treści zarządzenia nr 119 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2016r. w sprawie utworzenia placówek i dywizjonów Straży Granicznej, określenia ich terytorialnego zasięgu działania, a także określenia szczegółowego zakresu zadań terenowych organów Straży Granicznej oraz organizacji komend oddziałów, placówek i dywizjonów.¹⁵ Zgodnie z ww. aktem normatywnym do zadań Komendanta Placówki, w zakresie objętym kontrolą, w szczególności należy: planowanie, organizacja, kontrolowanie i kierowanie wykonywaniem przez podległych funkcjonariuszy zadań służbowych, w zakresie rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania wykroczeń oraz ścigania ich sprawców, w zakresie właściwości Straży Granicznej, w tym wykroczeń pozostających w związku z przekraczaniem granicy państwowej; nadzór nad postępowaniami w sprawach o wykroczenia, w tym nad postępowaniami mandatowymi; planowanie, organizowanie i przeprowadzanie kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom; występowanie z wnioskiem do właściwego sądu rejonowego o ukaranie osób odpowiedzialnych za stwierdzone w toku kontroli naruszenia przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy lub ustawy o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanowiące wykroczenie; ujawnianie wykroczeń oraz ściganie ich sprawców, w tym nakładanie grzywien w drodze mandatu karnego.¹⁶

Ponadto, zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 27 wspomnianego wyżej zarządzenia Komendant Placówki sprawuje nadzór nad realizacją obowiązków i uprawnień przez funkcjonariuszy i pracowników Straży Granicznej, określonych w ich szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień.

Ustalono, że szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień kierownika jednostki kontrolowanej został określony w załączniku do decyzji nr 28 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 30 marca 2020r. w sprawie określenia właściwości zastępców Komendanta Oddziału i głównego księgowego oraz wprowadzenia szczegółowych zakresów

¹⁴ 4) rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw i wykroczeń oraz ściganie ich sprawców, w zakresie właściwości Straży Granicznej, a w szczególności:

a) przestępstw i wykroczeń dotyczących zgodności przekraczania granicy państwowej z przepisami, związanych z jej oznakowaniem, wykonywaniem pracy przez cudzoziemców, prowadzeniem działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzaniem wykonywania pracy cudzoziemcom, a także przestępstw określonych w art. 270-276 Kodeksu karnego dotyczących wiarygodności dokumentów uprawniających do przekraczania granicy państwowej, dokumentów uprawniających do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub dokumentów wymaganych do ich wydania,

b) przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych wymienionych w art. 134 § 1 pkt 1 Kodeksu karnego skarbowego,

c) przestępstw i wykroczeń pozostających w związku z przekraczaniem granicy państwowej lub przemieszczaniem przez granicę państwową towarów oraz wyrobów akcyzowych podlegających obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy, jak również przedmiotów określonych w przepisach o broni i amunicji, o materiałach wybuchowych, o prekursorach materiałów wybuchowych podlegających ograniczeniom, o bibliotekach, o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, o narodowym zasobie archiwalnym, o przeciwdziałaniu narkomanii oraz o ewidencji ludności i dowodach osobistych,

d) przestępstw i wykroczeń określonych w ustawie z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach oraz w ustawie z dnia 13 czerwca 2003r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2022r. poz. 1264 i 1383 oraz z 2023r. poz. 185 i 547),

e) przestępstw przeciwko bezpieczeństwu powszechnemu oraz przestępstw i wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, pozostających w związku z wykonywaniem komunikacji lotniczej,

i) przestępstw określonych w art. 264a Kodeksu karnego, przestępstw i wykroczeń określonych w ustawie z dnia 15 czerwca 2012r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021r. poz. 1745) oraz wykroczeń określonych w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2023r. poz. 735),

j) ¹ przestępstw określonych w art. 189a i art. 191b Kodeksu karnego i w art. 8 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. - Przepisy wprowadzające Kodeks karny (Dz. U. poz. 554 i 1083, z 2009r. poz. 1149 i 1589, z 2010r. poz. 626 oraz z 2022r. poz. 2600).

Ponadto zgodnie z art. 11. 1. Funkcjonariusze, wykonując zadania, o których mowa w art. 1 ust. 2, mają prawo m.in. do:

2a) dokonywania kontroli bezpieczeństwa w przejściach granicznych, w portach lotniczych oraz w środkach komunikacji lotniczej, drogowej, kolejowej i wodnej - w celu wykluczenia możliwości popełnienia przestępstw lub wykroczeń, zwłaszcza skierowanych przeciwko nienaruszalności granicy państwowej lub bezpieczeństwa w międzynarodowej komunikacji;

6a) nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia;

Na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 95 § 4 kpow wydane zostało rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z 18 kwietnia 2014r. w sprawie wykroczeń, za które funkcjonariusze Straży Granicznej są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz.U. z 2022r., poz. 1124 t.j.); w którym określono wykaz wykroczeń, za które funkcjonariusze Straży Granicznej, są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego oraz warunki i sposób wydawania funkcjonariuszom upoważnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.

¹⁵ (Dz. Urz. KGSG z 2016r., poz. 108, z póź. zm.). Zwane dalej zarządzeniem nr 119 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2016r.

¹⁶ Zgodnie z § 5 pkt 4; § 9 ust. 1 pkt 2b, 12, 17, 19, 20, 25.

obowiązków i uprawnień zastępców Komendanta Oddziału, głównego księgowego, kierowników komórek organizacyjnych, komendantów placówek, rzecznika prasowego, inspektora do spraw przeciwpożarowych WK, pracowników Zespół do spraw BHP/S Wydziału Kontroli, a także osób zajmujących stanowiska w zespole stanowisk samodzielnych (ze zm.) - Załącznik nr [REDAKCYJNA] - zakres obowiązków Komendanta Placówki SG w Hrebennem.¹⁷

W przyjętym okresie kontroli, organizacja (zakres właściwość) oraz zadania poszczególnych komórek występujących w ramach struktury organizacyjnej jednostki kontrolowanej, znalazły odzwierciedlenie w ustalonych przez Komendanta Placówki SG w Hrebennem nw. dokumentacji¹⁸:

1) Wewnętrzny podział zadań Placówki Straży Granicznej w Hrebennem z dnia [REDAKCYJNA].

Dokument w swojej treści odnosił się do struktury organizacyjnej jednostki oraz właściwości osób funkcyjnych, w tym podległości struktur wymienionych w etacie określonym zarządzeniem Komendanta Głównego Straży Granicznej.

W strukturze organizacyjnej Placówki SG w Hrebennem, komórką w której zakresie umiejscowiono zadania: wykonywania czynności operacyjno – rozpoznawczych w celu skutecznego rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw i wykroczeń oraz ścigania ich sprawców, wykonywania czynności dochodzeniowo – śledczych w celu skutecznego rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw i wykroczeń oraz ścigania ich sprawców; prowadzenie postępowań przygotowawczych i postępowań w sprawach o wykroczenia w oparciu o aktualny stan prawny kpk i kpow oraz wewnętrzne zarządzenia, wytyczne i instrukcje dotyczące pracy dochodzeniowo – śledczej; realizowanie czynności procesowych polegających między innymi na dokonywaniu oględzin, przeszukaniu, zabezpieczeniu śladów i dowodów przestępstw i wykroczeń; prowadzenie postępowań przygotowawczych i postępowań w sprawach o wykroczenia w celu zgromadzenia pełnego materiału dowodowego oraz wykorzystanie w prowadzonych postępowaniach przygotowawczych informacji uzyskanych przez funkcjonariuszy realizujących czynności operacyjno – rozpoznawcze - jest Zespół Postępowań Karnych i Techniki Kryminalistycznej [REDAKCYJNA] Placówki Straży Granicznej w Hrebennem, w ramach którego, w okresie objętym kontrolą, stosowne czynności realizowali właściwi funkcjonariusze zespołu.¹⁹

W okresie objętym kontrolą nadzór nad wykonywaniem zadań obejmujących przedmiot kontroli z tytułu zajmowanego stanowiska sprawował Komendant Placówki SG w Hrebennem. Natomiast w ramach struktury organizacyjnej do czynności nadzoru i koordynacji, wyznaczeni zostali:

- 1) Zastępca Komendanta Placówki SG w Hrebennem,²⁰
- 2) Kierownik [REDAKCYJNA] SG w Hrebennem,²¹
- 3) Kierownik zespołu Postępowań Karnych i Techniki Kryminalistycznej [REDAKCYJNA] Placówki SG w Hrebennem.²²

Jak ustalono, w okresie objętym kontrolą, zadania objęte tematem kontroli realizowało ponadto pięciu funkcjonariuszy wchodzących w skład [REDAKCYJNA] Placówki SG w Hrebennem, tj. dwóch starszych specjalistów²³ oraz trzech starszych kontrolerów.²⁴

W oparciu o dokumentację w postaci szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy, którzy prowadzili/współprowadzili objęte sprawdzeniem postępowania (czynności wyjaśniające) potwierdzono, że przedstawione na potrzeby kontroli dokumenty były aktualne na dzień ich podpisania oraz zawierały ustalony zakres czynności odnoszący

¹⁷ Akta kontroli, dowód nr 44, karta 876-880.

¹⁸ Akta kontroli, dowód nr 4, karta 10-24.

¹⁹ Zgodnie z § 4 wpz z dnia 15.07.2020r.

²⁰ Akta kontroli, dowód nr 71, karta 966-967, pkt. 16, 20, 21 oraz 51 szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień Zastępcy Komendanta Placówki SG w Hrebennem z dnia 24.07.2018r.

²¹ Akta kontroli, dowód nr 71, karta 966-967, pkt. 11, 15, 16, 17 oraz 35 szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień Kierownika Grupy Operacyjno - Śledczej Placówki SG w Hrebennem z dnia 12.03.2020r.

²² Akta kontroli, dowód nr 50, karta 887-888.

²³ Akta kontroli, dowód nr 4, karta 7.

²⁴ Akta kontroli, dowód nr 4, karta 7.

się do obowiązków i uprawnień będących przedmiotem kontroli, w tym obejmujących kwestie nadzoru służbowego.

Dokonane sprawdzenie zawartości akt kontrolnych (RSoW), zostały zawarte w treści notatki służbowej²⁵ z dnia [REDAKOWANE] (NA.NK. [REDAKOWANE] 8).

Czynności kontrolne potwierdziły dodatkowo, że funkcjonariusze uczestniczący w procesie dokumentowania czynności w ramach prowadzonych postępowań posiadali niezbędne umocowania (profile) w systemie [REDAKOWANE], które w zależności od rodzaju realizowanych czynności, nadawały im status rejestrujących, prowadzących, nadzorujących.

W okresie objętym sprawdzeniem nie wystąpiły jednak przypadki rejestracji RSoW przez służbę dyżurną. W powyższym zakresie potwierdzono aktualność i poprawność wydanych przez kierownika jednostki kontrolowanej upoważnień, funkcjonariuszom bezpośrednio realizującym czynności w postępowaniach, których zakres obejmował możliwość przetwarzania danych osobowych, weryfikacji osób w bazach danych i gromadzenie informacji o osobach oraz dostępu do zbiorów/systemów.²⁶

Zagadnienie obejmujące poziom sprawowanego nadzoru przez kierownictwo jednostki kontrolowanej, nad realizacją zadań i dokumentowaniem czynności objętych kontrolą, zostało przedstawione i ocenione w dalszej części dokumentu.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia, badany obszar częściowo oceniono **pozytywnie**.

2) Legalność, rzetelność i celowość prowadzenia i dokumentowania postępowań w sprawach o wykroczenie – ocena przyjętego trybu i podjętych rozstrzygnięć.

Ustaleniom w ramach obszaru badawczego podlegały legalność, rzetelność i celowość realizacji zapisów obowiązujących aktów prawnych, w tym wewnętrznych aktów normatywnych w zakresie procedur związanych z prowadzeniem postępowań w sprawach o wykroczenia. Pod uwagę wzięto również poprawność i rzetelność dokumentacji zawartej w aktach postępowań poddanych kontroli oraz celowość podjętych rozstrzygnięć.

Postępowanie w sprawach o wykroczenia to prawnie zorganizowana i uregulowana działalność sądu jako organu orzekającego oraz organów prowadzących czynności wyjaśniające, a także stron procesowych oraz innych uczestników postępowania, zmierzająca do realizacji norm prawa materialnego, które operują zagrożeniami karnymi za różne rodzaje wykroczeń. Przeciwdziałanie wykroczeniom wymaga realizacji tych zagrożeń w drodze udowodnienia sprawcom popełnionych czynów, wymierzania kar i środków karnych, jak również zastosowania środków oddziaływania wychowawczego.

W obecnym stanie prawnym postępowanie w sprawach o wykroczenia jest odrębnym postępowaniem dotyczącym orzekania w sprawach innych niż przestępstwa. Zaznaczyć przy tym należy, że w postępowaniu tym możliwe jest stosowanie wprost niektórych zasad i rozwiązań szczegółowych zawartych w procedurze karnej, gdyż konstrukcje te z uwagi na przedmiot postępowania, jakim jest rozstrzygnięcie w kwestii odpowiedzialności prawnej za czyn zabroniony, pozostają aktualne także w postępowaniu w sprawach o wykroczenia.²⁷ Działalność zmierzająca do prawidłowego zastosowania materialnego prawa wykroczeń prowadzona jest w ramach procesowego prawa wykroczeń, którego główne źródło stanowi ustawa z dnia z dnia 24 sierpnia 2001r. *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia*.²⁸

Do kręgu oskarżycieli publicznych, którym uprawnienia oskarżyciela publicznego przysługują z mocy samego kodeksu, należy zaliczyć podmioty, o których mowa w art. 17 § 3 kpow. Straż Graniczna posiada uprawnienia do przeprowadzania czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, chociaż nie wynika to z treści ww. artykułu. Uprawnienia formacji w omawianym zakresie wynikają wprost z ustawy z dnia 12 października 1990r. o Straży Granicznej i innych aktów normatywnych.

²⁵ Akta kontroli, dowód nr 77, karta 982-1006.

²⁶ Akta kontroli, dowód nr 67, karta 935-962.

²⁷ Na grunt postępowania w sprawach o wykroczenia przeniesione zostały naczelnie zasady procesu karnego, jak: zasada prawdy materialnej (art. 2 § 2 k.p.k. w zw. z art. 8 k.p.s.w.), zasada domniemania niewinności (art. 5 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 k.p.s.w.), zasada in dubio pro reo (art. 5 § 2 k.p.k. w zw. z art. 8 k.p.s.w.), zasada swobodnej oceny dowodów (art. 7 k.p.k. w zw. z art. 8 k.p.s.w.), zasada skargowości (art. 14 k.p.k. w zw. z art. 8 k.p.s.w.).

²⁸ Dz. U. z 2022r. poz. 1124 j.t. – zwany w treści wystąpienia kpow.

Rola czynności wyjaśniających prowadzonych w ramach postępowania o wykroczenie została opisana w art. 54 kpow, w którym określono zadania przedmiotowych czynności, do których należy: ustalenie, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie; zebranie danych niezbędnych do sporządzenia wniosku o ukaranie.

Wszczęcie czynności wyjaśniających ma odformalizowany charakter i nie wymaga wydania w tym zakresie żadnego postanowienia, tak jak ma to miejsce w postępowaniu karnym, ustawa nie przewiduje też potrzeby wydania decyzji o ich zakończeniu. Na uwagę zasługuje stanowisko wyrażane w piśmiennictwie, że postępowanie w sprawach o wykroczenie rozpoczyna się z chwilą podjęcia pierwszej czynności w ramach czynności wyjaśniających (z wyjątkiem, o którym mowa w art. 27 § 1).²⁹ Wskazany w art. 54 § 1 kpow czas trwania czynności wyjaśniających liczy się od chwili ujawnienia wykroczenia, a czynności powinny być zakończone w ciągu miesiąca od ich podjęcia.

Należy w tym miejscu jednak podkreślić, że wynikający z ww. przepisu miesięczny termin prowadzenia czynności wyjaśniających, jest terminem instrukcyjnym, w związku z tym przekroczenie terminu nie wywołuje skutków procesowych. Organ prowadzący czynności wyjaśniające obowiązany jest jednak do takiego prowadzenia czynności wyjaśniających, aby spełniały one kryterium rozsądnego terminu, o którym mowa w art. 2 § 1 pkt 4 kpk w zw. z art. 8 kpow. Powyższe wynika wprost z zasady szybkości procesowej procesu karnego, zgodnie z którą w trakcie postępowania należy wyeliminować wszelkie niepotrzebne zwłoki i opóźnienia, a czynności prowadzić szybko i sprawnie. Osiągnięcie tego celu zależy od zachowania właściwej dynamiki czynności procesowych, czy ich logicznego wzajemnego następstwa wynikającego z charakteru zdarzenia. Przyjmuje się więc, że instrukcyjny termin ukończenia czynności wyjaśniających, określony w art. 54 § 1 kpow, może zostać przekroczony, jeżeli wynika to ze skierowania sprawy do mediacji w trybie art. 54 § 9 kpow albo w razie niemożności wykonania w tym terminie czynności zmierzających do ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie lub zebrania danych niezbędnych do sporządzenia wniosku, spowodowanej ważnymi przyczynami (np. niestawiennictwem sprawcy wykroczenia, długotrwałym ustaleniem miejsca pobytu osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia lub innymi okolicznościami, których nie dało się przewidzieć).

Podstawą dokonania przez zespół kontrolerów ustaleń były materiały źródłowe w postaci wydruków akt kontrolnych.

W ramach prowadzonych czynności kontrolnych sprawdzeniu poddano dokumentację zgromadzoną w wybranych wg próby kontroli **24 teczках akt**³⁰ z zakończonych w okresie objętym kontrolą spraw o wykroczenia w trybie zwyczajnym.

W oparciu o dokumentację poddaną kontroli ustalono, że dla każdej sprawy założona była odrębna teczka (RSOW). Akta zawierały kartę kontrolną oraz karty nadzoru. Dokumenty sporządzone w trakcie postępowania wyjaśniającego były ułożone przeważnie chronologicznie oraz tematycznie, zgodnie z datą ich wytworzenia lub uzyskania. Akta postępowań, co do zasady, były kompletne, a czynności dowodowe i inne mające znaczenie dla sprawy, zostały udokumentowane w odpowiedni sposób w postaci protokołów, notatek urzędowych oraz pism procesowych.

Z **24** teczek kontrolowanych materiałów czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczeniu postępowania były wszczęte z art. 120 ust.1 ustawy z dnia 20.04.2004r. o *promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*, które zakończyły się **skierowaniem wniosku o ukaranie w postępowaniu zwyczajnym do Sądu Rejonowego II Wydział Karny w Tomaszowie Lubelskim.**

| I.p. | Numer RSOW | Kwalifikacja prawna | Sposób zakończenia |
|------|-----------------|--|--|
| 1 | RSOW [REDACTED] | Art. 120 ust.1 Ustawa z dn. 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. | Skierowanie wniosku o ukaranie do Sądu |

²⁹ Por. Komentarz do art. 54 Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Komentarz, Dąbkiewicz K.

³⁰ Akta kontroli, dowód nr 16-42 - **100** % czynności wyjaśniających zakończonych w okresie objętym kontrolą.

| | | | |
|---|-----------------|--|--|
| 2 | RSOW [REDACTED] | Art. 120 ust.1 Ustawa z dn. 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. | Skierowanie wniosku o ukaranie do Sądu |
| 3 | RSOW [REDACTED] | Art. 120 ust.1 Ustawa z dn. 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. | Skierowanie wniosku o ukaranie do Sądu |

Z ww. dokumentacji postępowań wynika, że podstawę rejestracji spraw o wykroczenia były notatki urzędowe funkcjonariuszy Grupy ds. Cudzoziemców Placówki SG w Hrebennem, którzy ujawnili wykroczenia w ramach prowadzonych kontroli legalności zatrudnienia.

W kolejnych 6 przypadkach czynności wyjaśniające w sprawach o wykroczenia były wszczynane przez Placówkę SG w Hrebennem z art. 51 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 21.05.1999r. o broni i amunicji, które zakończyły się skierowaniem wniosku o ukaranie w postępowaniu zwyczajnym do Sądu Rejonowego II Wydział Karny w Tomaszowie Lubelskim.

| Lp. | Numer RSOW | Kwalifikacja prawna | Sposób zakończenia |
|-----|-----------------|--|--|
| 1 | RSOW [REDACTED] | Art. 51 ust. 2 pkt 5 Ustawa z dn. 21.05.1999r. o broni i amunicji. | Skierowanie wniosku o ukaranie do Sądu |
| 2 | RSOW [REDACTED] | Art. 51 ust. 2 pkt 5 Ustawa z dn. 21.05.1999r. o broni i amunicji. | Skierowanie wniosku o ukaranie do Sądu |
| 3 | RSOW [REDACTED] | Art. 51 ust. 2 pkt 5 Ustawa z dn. 21.05.1999r. o broni i amunicji. | Skierowanie wniosku o ukaranie do Sądu |
| 4 | RSOW [REDACTED] | Art. 51 ust. 2 pkt 5 Ustawa z dn. 21.05.1999r. o broni i amunicji. | Skierowanie wniosku o ukaranie do Sądu |
| 5 | RSOW [REDACTED] | Art. 51 ust. 2 pkt 5 Ustawa z dn. 21.05.1999r. o broni i amunicji. | Skierowanie wniosku o ukaranie do Sądu |
| 6 | RSOW [REDACTED] | Art. 51 ust. 2 pkt 5 Ustawa z dn. 21.05.1999r. o broni i amunicji. | Skierowanie wniosku o ukaranie do Sądu |

W [REDACTED] przypadkach czynności wyjaśniające w sprawach o wykroczenia były wszczynane przez Placówkę SG w Hrebennem z art. 94 § 1 ustawy z dnia 20.05.1971r. - Kodeks wykroczeń, które zakończyły się przekazaniem według właściwości do dalszego prowadzenia dla Komendy Powiatowej Policji w Tomaszowie Lubelskim.

| Lp. | Numer RSOW | Kwalifikacja prawna | Sposób zakończenia |
|-----|-----------------|---|-----------------------|
| 1 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 2 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 3 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 4 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 5 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 6 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 7 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 8 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 9 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 10 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 11 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 12 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 13 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 14 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |
| 15 | RSOW [REDACTED] | Art. 94 § 1 Ustawa z dn. 20.05.1971 r. - Kodeks wykroczeń | Przekazano do policji |

W zakresie prowadzonych spraw (czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia) potwierdzono, że prowadzący czynności wyjaśniające (objęte próbą badawczą), kierowali się zasadami wynikającymi z art. 2 § 1 pkt 4 kpk w zw. z art. 8 kpow, dążąc do tego aby rozstrzygnięcie sprawy nastąpiło w rozsądnym terminie, co pozwoliło skutecznie pociągać do odpowiedzialności sprawców czynów zabronionych.

Czynności kontrolne jednocześnie nie wykazały aby powyższe w sposób istotny wpłynęło na niedochowanie terminów przewidzianych do realizacji ww. zadań. Zaznaczyć jednak należy, iż w myśl zasady szybkości procesowej z procesu karnego trzeba wyeliminować wszelkie niepotrzebne zwłoki i opóźnienia oraz postępowania prowadzić szybko i sprawnie.

W wyniku analizy prawidłowości wykonywania czynności w ramach prowadzonych postępowań przez uprawnione osoby (prowadzący/nadzorujący) nie stwierdzono, aby jakiegokolwiek czynności prowadzone były w sprawach nienależących do właściwości Straży Granicznej lub niezgodnie z celem wynikającym z art. 54 § 1 kpow.

Potwierdzono, że w zależności od rodzaju sprawy każdorazowo przeprowadzano odpowiedni dowód, który był ukierunkowany na wykrycie sprawcy wykroczenia oraz pociągnięcie do odpowiedzialności. W trakcie prowadzonych czynności wyjaśniających przeprowadzano dowody z przesłuchań świadków oraz przesłuchania osób co do których istniała uzasadniona podstawa do sporządzenia wniosku o ukaranie, z których sporządzano odpowiednią dokumentację procesową.

Analiza i szczegółowa weryfikacja [REDAKTOWANE] akt wydruków czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, wykazała następujące uchybienia o charakterze formalnym i proceduralnym m.in. omyłkowe wpisy w protokołach i innych dokumentach, błędy dat w dokumentacji oraz pismach, braki podpisów - co kierownik jednostki kontrolowanej wyjaśniał niezamierzonym przeoczeniem, pomyłką, niedopatrzaniem oraz oczywistymi omyłkami pisarskimi.

Powyższe w ocenie zespołu kontrolerów, z uwagi na stwierdzoną skalę zjawiska, zakwalifikowano w kategorii uchybień o charakterze formalnym, które z uwagi na fakt, że cel czynności wyjaśniających został osiągnięty, nie wywarły negatywnego wpływu na działalność objętą sprawdzeniem, miały jednak wpływ na przyjęte kryteria kontroli, w szczególności kryterium rzetelności.³¹

Niezależnie od stwierdzonych uchybień, czynności kontrolne wykazały, że w toku czynności wyjaśniających realizowanych na poziomie jednostki kontrolowanej, prawidłowo dokonywano pouczenia o uprawnieniach i obowiązkach podczas przesłuchania osoby, co do której istniała uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie.

Odnosząc się do aspektu i stosowanej praktyki pozyskiwania na potrzeby prowadzonych postępowań informacji o osobach, których dane osobowe zgromadzone zostały w Krajowym Rejestrze Karnym, Komendanta Placówki SG w Hrebennem potwierdził, że w przedmiotowym zakresie korzystano z uprawnień wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 24 maja 2000r. o Krajowym Rejestrze Karnym. Konieczność pozyskiwania danych o karalności wynikała również z art. 213 § 1 kpk i odpowiednio art. 54 § 8 kpow. Ponadto zgodnie z art. 57 § 3 pkt 7 kpow wniosek o ukaranie powinien zawierać dane dotyczące poprzedniego skazania obwinionego za podobne przestępstwo lub wykroczenie.

W związku z powyższym przed skierowaniem wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego II Wydział Karny w Tomaszowie Lubelskim Placówka Straży Granicznej w Hrebennem jako „oskarżyciel” uzyskiwała dane o karalności.

Sporządzone wnioski składane były przez Komendanta Placówki SG w Hrebennem, jako organ uprawniony, o którym mowa w art. 57 § 1 kpow oraz w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1990r. o Straży Granicznej³², a także jak ustalono przez Kierownika [REDAKTOWANE]

³¹ Akta kontroli, dowód nr 77 karta 982-1006 – notatka służbowa nr [REDAKTOWANE] dot. dokonanych ustaleń w trakcie czynności kontrolnych w zakresie kontroli nt. Prowadzenie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenie w okresie od 16 maja 2023r. do 3 października 2023r.

³² Dodatkowo: Zarządzeniem nr 119 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2016r. – § 9 ust. 1 pkt 20 W zakresie określonym w § 5 do zadań komendanta placówki w szczególności należy: 20) występowanie z wnioskiem do właściwego sądu rejonowego o ukaranie osób odpowiedzialnych za stwierdzone w toku kontroli naruszenia przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy lub ustawy z dnia 15 czerwca 2012r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanowiące wykroczenie;

Placówki SG w Hrebennem oraz Kierownika Zespołu Postępowań Karnych i Techniki Kryminalistycznej Placówki SG w Hrebennem, którzy w przedmiotowym zakresie, posiadali w przedmiotowym zakresie właściwe umocowanie organu w postaci upoważnienia.³³

W oparciu o informację pozyskaną z jednostki kontrolowanej oraz na podstawie dokumentacji postępowań, których skutkiem było skierowanie wniosku o ukaranie nie stwierdzono uwag Sądu Rejonowego do przesłanych wniosków i sposobu procedowania czynności wyjaśniających. Wyniki przeprowadzonych czynności, pomimo stwierdzonych uchybień, potwierdzają efektywność podejmowanych w podmiocie kontrolowanym - zarówno kontroli legalności zatrudnienia, jak i czynności wyjaśniających prowadzonych w ramach postępowań w sprawach o wykroczenia.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia, badany obszar z uwagi na stwierdzone uchybienia, które w sposób istotny wpływają na przyjęte kryteria kontroli oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

3) Przyjęte formy sprawowanego nadzoru służbowego.

Na podstawie ustaleń dokonanych w trakcie kontroli stwierdzono, że w jednostce kontrolowanej wprowadzono odpowiednie rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne i warunki do sprawnego nadzoru służbowego nad problematyką podlegającą kontroli.

Z formalnego punktu widzenia należy uznać, że nadzór nad prowadzonymi postępowaniami był sprawowany, niemniej stwierdzone w toku kontroli uchybienia wskazują, że nie może zostać uznany za wystarczający i skuteczny, w tym nie doprowadził do wykrycia, wyeliminowania, czy zapobiegnięcia powstałym uchybieniom.

Na potrzeby kontroli zwrócono się także do Wydział NOSG, jako komórki merytorycznej zobligowanej do sprawowania nadzoru nad postępowaniami objętymi sprawdzeniem, o przekazanie informacji o przeprowadzonych w przyjętym okresie nadzorach oraz wskazanie ewentualnych wniosków/uwag lub rekomendacji sformułowanych w trakcie czynności realizowanych przez Wydział.³⁴

W celu zapewnienia prawidłowego przebiegu m.in. postępowań w sprawach o wykroczenia, na poziomie Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej wprowadzono ściśle zasady dokumentowania nadzoru sprawowanego nad postępowaniami w sprawach o wykroczenia, które w sposób szczegółowy opisano w treści Wytycznych nr Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia do realizacji czynności operacyjno - śledczych w roku.

Jak ustalono nadzór służbowy nad postępowaniami w sprawach o wykroczenia realizowany w okresie objętym kontrolą w jednostce kontrolowanej sprawowany był poprzez zatwierdzającego daną sprawę w systemie i dokumentowany wpisem w karcie nadzoru sprawy w rubryce (*treści uwag, poleceń, wytycznych*). Z wyjaśnień Komendanta Placówki SG w Hrebennem wynika, że w trakcie tego wpisu omawiana była dalsza procedura, postępowanie z danym wykroczeniem. Jeżeli w trakcie prowadzenia postępowania wynikały sprawy, wcześniej nie ustalone do realizacji, następowała konsultacja z osobą prowadzącą, wymiana spostrzeżeń i metod dalszego prowadzenia sprawy z osobą zatwierdzającą dane postępowanie.

Z informacji przekazanych przez NOSG wynika, że komórka organizacyjna w okresie objętym sprawdzeniem nie prowadziła czynności koordynacyjnych z zakresu prowadzenia postępowań w sprawach o wykroczenia w Placówce SG w Hrebennem. Niezależnie od powyższego, Naczelnik Wydziału NOSG na potrzeby kontroli przesłał rekomendacje, które w latach wystosował do Placówek SG znajdujących się w zasięgu terytorialnej odpowiedzialności, w zakresie tematyki prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia.

³³ Akta kontroli, dowód nr 46, 47, 48, 49, karta 883-886.

³⁴ Zgodnie z właściwością wynikającą z § 7 pkt 3 regulaminu stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 45 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 14 kwietnia 2014r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Komendzie Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK z siedzibą w Chełmie (Dz. Urz. KGSG poz. 63, z późn. zm.) oraz w imieniu organu nadrzędnego w stosunku do prowadzącego czynności wyjaśniające, w trybie art. 56 § 4 kpow.

W oparciu o powyższe, kontrolowany obszar dotyczący legalności, rzetelności, celowości realizacji zapisów obowiązujących aktów prawnych, w tym wewnętrznych, w zakresie procedur związanych z prowadzeniem postępowań w sprawach o wykroczenia oraz sposób sprawowanego nadzoru oceniono **pozytywnie z uchybieniami**. Wg przyjętych zasad, ocena zastosowana w przedmiotowym obszarze badawczym miała decydujący wpływ na ostateczną ocenę działalności jednostki kontrolowanej, w badanym zakresie działalności.

Wynik poczynionych w trakcie kontroli ustaleń uzasadnia w całym badanym obszarze działalności jednostki kontrolowanej zastosowanie **oceny pozytywnej z uchybieniami**. Zaznaczyć przy tym należy, że czynności kontrolne nie wykazały aby stwierdzone i opisane w niniejszym dokumencie odstępstwa od stanu pożądanego, wpłynęły negatywnie na kontrolowaną działalność, skutkowały nieważnością podjętych czynności lub wpływały na wydane rozstrzygnięcia.

IV. Zalecenia i wnioski pokontrolne:

Treść zaleceń stanowi o konieczności wdrożenia działań naprawczych i usprawniających w zakresie uchybień formalnych wynikających z ustaleń poczynionych w trakcie czynności kontrolnych.

1. Mając na uwadze ustalenia z kontroli, w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień oraz usprawnienie działalności kontrolowanej jednostki, jak też poprawy skuteczności nadzoru służbowego w kontrolowanym zakresie, polecam rzetelnie sporządzać i sprawdzać wytworzoną dokumentację procesową w ramach prowadzonych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia;
2. Akta czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia prowadzić rzetelnie, starannie, zwracając uwagę na jednolitość protokołów, pamiętając o składaniu podpisów w przeznaczonych do tego rubrykach;
3. Przeprowadzić szkolenie doskonalące z funkcjonariuszami realizującymi czynności wyjaśniające w sprawach o wykroczenia. Podczas szkolenia należy umówić uchybienia, które zostały stwierdzone w czasie przeprowadzonej kontroli.

VI. Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przedłożyć w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej.

VII. Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

VIII. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których egzemplarz nr 1 jest przeznaczony dla kierownika jednostki kontrolowanej.

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK
wz. ZASTĘPCA KOMENDANTA
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej

.....
pik SG Łukasz ŒWIK
.....
podpis kierownika jednostki kontrolującej

Wyrażam zgodę na udostępnienie w BIP po anonimizacji, podotwierdzenie § 4 ust. 1 Decyzji nr 55 Komendanta NDSG z dnia 14.06.2017r.

Wykonano w 2 egzemplarzach

Egz. nr 1 – Komendant PSG w Hrebennem

Egz. nr 2 – ad. acta

Sporządził i wykonał: zespół kontrolerów, tel. [REDAKTOWANE]

Dnia [REDAKTOWANE]

NACZELNIK
Wydziału Kontroli
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK
oplk SG Janusz KORKOSZ

