



KOMENDANT
NADBUŻAŃSKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ
im. 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej



Chełm, dnia lipca 2025r.

Egz. nr 2...

Pan ppłk SG Mariusz PAPIERZ

KOMENDANT
Placówki Straży Granicznej
w Skryhiczynie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli na temat: „*Prawidłowość przeprowadzania kontroli broni służbowej i amunicji do niej oraz sprawowanie nadzoru w wyżej wymienionym zakresie*” zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Skryhiczynie¹, 22-145 Dubienka, Skryhiczyn 69, ujętej w „*Rocznym planie kontroli do realizacji przez Wydział Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w 2024r.*”².

Kontrolę, na podstawie *ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020r., poz. 224)*, przeprowadził zespół kontrolerów w składzie:

kierownik zespołu:

1. kpt. SG [REDACTED] – starszy specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 40/2024 z dnia 12.12.2024r. - Kierownik Zespołu Kontrolerów,

członek zespołu:

2. st.chor.sztab. SG [REDACTED] – starszy specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 42/2024 z dnia 12.12.2024r.,

3. st.chor.sztab. SG [REDACTED] – starszy specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 41/2024 z dnia 12.12.2024r.

Czynności kontrolne przeprowadzono w dniach od 12 grudnia 2024r. do 31 marca 2025r., w siedzibie podmiotu kontrolującego:

- 1) 12,17,18,23,30.12.2024r.,
- 2) 8,9,10,14,15,20,21,22,27,28,29.01.2025r.,
- 3) 3,4,5,6,10,11,12,14.02.2025r.,
- 4) 6,7,13,14,18,19,20,24,26,27,31.03.2025r.

oraz w dniu 06.03.2025r. w siedzibie podmiotu kontrolowanego.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełnił ppłk SG Mariusz PAPIERZ – Komendant Placówki Straży Granicznej w Skryhiczynie³.

¹ Zwana dalej – PSG Skryhiczyn

² Pismo nr RPW/83164/2023 z dnia 22.11.2023r., temat poz. nr 13.

³ Zwany dalej – Komendant PSG Skryhiczyn

Bezpośrednim przełożonym ww. był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej. Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli PSG w Skryhiczynie zarejestrowanej pod numerem [REDAKTOWANE]

I. Zakres kontroli.

1. Przedmiotem kontroli były:

- 1) przyjęte rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne obowiązujące w zakresie przeprowadzania kontroli broni służbowej i amunicji,
- 2) sporządzanie i prowadzenie dokumentacji służbowej związanej z przeprowadzoną kontrolą broni służbowej i amunicji – terminowość, kompletność i rzetelność,
- 3) sprawowanie nadzoru nad procesem kontroli broni służbowej i amunicji.

2. Kontrolą został objęty okres 01.01.2024r.-11.12.2024r.

II. Cel kontroli:

ocena realizacji zadań związanych z przeprowadzaniem kontroli broni służbowej i amunicji oraz sprawowania nadzoru, w tym zakresie, przez funkcjonariuszy Placówki Straży Granicznej w Skryhiczynie. Celem kontroli było również ujawnienie nieprawidłowości, ustalenie przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także zebranie informacji pozwalających na doskonalenie działalności służbowej pozostałych jednostek organizacyjnych Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej.

III. Ocena skontrolowanej działalności.

Czynności kontrolne realizowano stosując kryteria legalności, rzetelności i prawidłowości. Kontrolę prowadzono w oparciu o dokumentację udostępnioną kontrolerom, zapisy w Centralnej Bazie Danych Straży Granicznej System Wspomagania Kierowania⁴, przekazane informacje, wyjaśnienia oraz przegląd rejestrów wydanej broni i sprzętu do służby funkcjonariuszom PSG Skryhiczyn.

Czynności kontrolne przeprowadzone zostały z wykorzystaniem dostępnych technik badawczych, takich jak:

- ✓ analiza sporządzanej oraz prowadzonej dokumentacji, zarówno tej w formie papierowej, jak i elektronicznej,
- ✓ analiza pisemnych i ustnych wyjaśnień/oświadczeń funkcjonariuszy realizujących zadania związane z tematem kontroli,
- ✓ weryfikacja istniejących rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych pod kątem zapewnienia prawidłowej realizacji zadań objętych przedmiotem kontroli.

Odnotowane zostało, że w okresie objętym kontrolą, to jest od dnia 01.01.2024r. do dnia 11.12.2024r. w PSG Skryhiczyn, służbę Dyżurnego Operacyjnego Placówki⁵ pełniło 9 funkcjonariuszy⁶, a obowiązki starszego kontrolera do spraw logistycznych realizowało 3 funkcjonariuszy⁷.

⁴ Zwana dalej – CBD SG SWK

⁵ Zwany dalej – DOP PSG Skryhiczyn

⁶ Dowód: notatka akta kontroli nr 23 oraz dane zawarte [REDAKTOWANE]

⁷ Dowód: rozkaz dzienny nr 137 z 2024r. akta nr 24 oraz notatka akta nr 25

W celu osiągnięcia zamierzonego celu, dokonania pełnej oceny działalności kontrolowanej jednostki, sprawdzeniu poddano dokumentację dotyczącą przeprowadzania kontroli broni służbowej i amunicji do niej oraz sprawowania nadzoru w wymienionym zakresie od dnia 1 stycznia 2024r., do dnia 11 grudnia 2024r.

Podstawą do dokonywania ustaleń były: przedłożone w toku kontroli dokumenty, sprzęt w magazynie broni, wpisy [REDAKTOWANE] oraz zabezpieczony monitoring z pomieszczenia magazynu broni. Zgromadzony materiał analizowano pod względem zgodności zapisów w dokumentacji służbowej, co do stanu faktycznego dokumentów i sprzętu, czynności realizowanych przez służbę dyżurną, przy uwzględnieniu również zapisów monitoringu, z przepisami;

- Zarządzenia nr 58 Komendanta Głównego SG z dnia 25 listopada 2022r. w sprawie systemu służb dyżurnych operacyjnych w Straży Granicznej (Dz.Urz. KGSG z dnia 25 listopada 2022r., poz. 52),
- [REDAKTOWANE]
- [REDAKTOWANE]
- Zarządzenia Komendanta Głównego Straży Granicznej nr KG-BP-Z-77/13 z dnia 25 października 2013r. w sprawie sposobu pełnienia służby granicznej i prowadzonych działań granicznych,
- Decyzji nr 17 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 10 marca 2020r. w sprawie określenia częstotliwości, zakresu i sposobu prowadzenia kontroli przechowania i utrzymania broni oraz ewidencjonowania wyników tej kontroli w Nadbużańskim Oddziale Straży Granicznej,⁹
- Decyzji nr 5 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 25 stycznia 2021r. zmieniająca decyzję w sprawie określenia częstotliwości, zakresu i sposobu prowadzenia kontroli przechowania i utrzymania broni oraz ewidencjonowania wyników tej kontroli w Nadbużańskim Oddziale Straży Granicznej,
- Decyzji Nr 167 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 26 listopada 2020r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej Straży Granicznej (Dz.Urz. KGSG z 2020r., poz. 59).

W trakcie podejmowanych czynności kontrolnych pod uwagę [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
oraz podległych funkcjonariuszy realizujących zadania w przedmiotowym zakresie.

Ocena końcowa kontrolowanej działalności została sporządzona na podstawie trzystopniowej skali, obejmującej: ocenę pozytywną, ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywną.¹¹

⁸Zaakceptowana przez Dyrektora Zarządu Granicznego KGSG w dniu 20 marca 2012r.

⁹Zwana dalej – Decyzja nr 17 Komendanta NOSG

¹⁰Dowód: akta kontroli nr 18.

¹¹Pismo nr KG-NK-IV.0229.3.2023 z dnia 25.01.2024r. KGSG BK dot. zarządzenia nr 100 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 29 grudnia 2023r. (nr wch. RPW/7159/2024 z dnia 26.01.2024r.)

- § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c [redacted] do kontroli stanu ilościowego i numerowego oraz utrzymania broni palnej i amunicji do niej, przestrzegania przepisów związanych z jej posiadaniem, przechowywaniem i zabezpieczeniem,
- § 2 ust. 1 pkt 2 lit. d [redacted] i numerowego oraz utrzymania broni palnej i amunicji do niej, przestrzegania przepisów związanych z jej posiadaniem, przechowywaniem i zabezpieczeniem.

Po dokonaniu analizy dokumentacji służbowej: [redacted]

[redacted] ustalono, że w okresie objętym kontrolą, kontrole wymagane Decyzją nr 17 Komendanta NOSG były prowadzone i dokumentowane przez:

- 1) Komendanta PSG w Skryhiczynie [redacted]
- 2) [redacted] PSG w Skryhiczynie [redacted]
- 3) [redacted] PSG w Skryhiczynie.

Zespół kontrolerów nie stwierdził przypadków braku realizacji obowiązku wynikającego z treści § 2 ust. 1 pkt 2 lit. b, c, d Decyzji nr 17 Komendanta NOSG w zakresie przeprowadzania kontroli przechowywania i utrzymania broni służbowej znajdującej się w magazynie broni PSG w Skryhiczynie, lub wykonania tej czynności przez osoby do tego nieuprawnione, w związku z tym ten obszar kontroli oceniono *pozytywnie*.

3. Przeprowadzenie kontroli z częstotliwością określoną w Decyzji nr 17 Komendanta NOSG.

Zgodnie z treścią Decyzji nr 17 Komendanta NOSG;

- § 2 ust. 1 pkt 2 lit. b Komendant Placówki Straży Granicznej [redacted] ilościowego i numerowego oraz utrzymania broni palnej i amunicji do niej, przestrzegania przepisów związanych z jej posiadaniem, przechowywaniem i zabezpieczeniem [redacted]
- § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c [redacted] numerowego oraz utrzymania broni palnej i amunicji do niej, przestrzegania przepisów związanych z jej posiadaniem, przechowywaniem i zabezpieczeniem [redacted]
- § 2 ust. 1 pkt 2 lit. d [redacted] stanu ilościowego i numerowego oraz utrzymania broni palnej i amunicji do niej, przestrzegania przepisów związanych z jej posiadaniem, przechowywaniem i zabezpieczeniem [redacted]

Po dokonaniu analizy dokumentacji służbowej [redacted]

[redacted] ustalono, że:

- 1) Komendant PSG w Skryhiczynie [redacted]

[redacted] oraz udokumentował ten fakt poprzez zamieszczenie wpisów,

- 2) [REDACTED] PSG w Skryhiczynie [REDACTED] okresie objętym kontrolą, [REDACTED] ten fakt poprzez zamieszczenie wpisów,
- 3) [REDACTED] PSG w Skryhiczynie, [REDACTED] każdorazowo kontroli wymaganych *Decyzją nr 17 Komendanta NOSG* [REDACTED]

Zespół kontrolerów nie stwierdził przypadków braku realizacji obowiązku wynikającego z treści § 2 ust. 1 pkt 2 lit. b, c, d *Decyzji nr 17 Komendanta NOSG* w zakresie przeprowadzania kontroli przechowywania i utrzymania broni służbowej znajdującej się w magazynie broni PSG w Skryhiczynie, lub wykonania tej czynności przez osoby do tego nieuprawnione, w związku z tym ten obszar kontroli oceniono **pozytywnie**.

4. Dokumentowanie przeprowadzonych kontroli w sposób określony w *Decyzji nr 17 Komendanta NOSG*.

Realizacja obowiązku dokumentowania przeprowadzenia kontroli wynika z treści *Decyzji nr 17 Komendanta NOSG*; gdzie wskazane zostało, [REDACTED] treść jest ściśle określona w § 3 ust. 1 pkt 1.

W dalszej kolejności zgodnie z *Decyzją nr 17 Komendanta NOSG*; [REDACTED]

Po dokonaniu analizy dokumentacji służbowej: [REDACTED]

[REDACTED] ustalono, że obowiązki wynikające z powyższych zapisów, były realizowane przez osoby do tego wyznaczone, wpisy dokumentowały każdą kontrolę i były zgodne z określonym wzorem, w związku z tym ten obszar kontroli oceniono **pozytywnie**.

5. System kontroli wewnętrznej – nadzór.

Zespół kontrolerów zapoznał się z przyjętymi w placówce rozwiązaniami organizacyjno - funkcjonalnymi oraz przyjętym sposobem sprawowanego nadzoru służbowego w przedmiotowym zakresie. W powyższym zakresie posłużono się wewnętrznym podziałem zadań placówki¹³, zakresami obowiązków funkcjonariuszy¹⁴ realizującymi przedmiotowe zadania oraz wewnętrznymi aktami normatywnymi regulującymi zagadnienie¹⁵.

Dokonano kontroli [REDACTED]

[REDACTED] Placówki Straży Granicznej w Skryhiczynie [REDACTED]

¹³ Dowód: akta kontroli nr 21,22

¹⁴ Dokumentacja znajdująca się w zasobach WKiSz NOSG - TAO.

¹⁵ Dowód: akta kontroli nr 18

[REDACTED]

i nadzoru na magazynie broni, jak też obowiązek ten został określony w wewnętrznym podziale zadań PSG w Skryhiczynie.

Czynności przekazania służby, dokonywane były na podstawie § 26-28 oraz § 32, 33 Zarządzenia nr KG-BP-Z-77/13 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 25 października 2013r. w sprawie sposobu pełnienia służby granicznej i prowadzenia działań granicznych.

[REDACTED]

[REDACTED] w którym wyszczególnione zostało zarówno przekazanie dokumentacji służbowej zgodnie z obowiązującym RWD, jak i broni, amunicji i sprzętu specjalistycznego.

[REDACTED]

Ponadto stwierdzone zostało, że Komendant PSG w Skryhiczynie [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

W trakcie kontroli nie zostało stwierdzone naruszenie zapisów wewnętrznego podziału zadań placówki, [REDACTED]

[REDACTED]

Stwierdzony stan faktyczny, czyli działania podjęte przez Komendanta Placówki w celu usprawnienia funkcjonowania podległej jednostki organizacyjnej, były racjonalne i zmierzały do zabezpieczenia działań placówki mających na celu zapewnienie funkcjonalności w wykonywaniu zadań służbowych.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

W celu ustalenia, w jaki sposób czynności związane ze sprawdzeniem zgodności stanu faktycznego sprzętu ze stanem ewidencyjnym, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

w ramach analizy przedkontrolnej przekazanej przez Komendanta Placówki, odnoszącej się do czasu [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Z uwagi na fakt, że w powyższym obszarze nie zostały stwierdzone braki formalne, ani uchybienia, został on oceniony *pozytywnie*.

¹⁶ Dowód: akta kontroli nr 26

IV. Wnioski i zalecenia:

Ze względu na to, że zespół kontrolerów nie stwierdził niewłaściwego lub negatywnego postępowania funkcjonariuszy w kontrolowanym obszarze, odstąpiono od formułowania wniosków i zaleceń pokontrolnych.

V. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

VI. W związku z brakiem sformułowanych wniosków i zaleceń pokontrolnych do realizacji, odstępuje się od przymusu wynikającego z treści art. 46 ust. 3 pkt 1,3 w zw. z art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej, to jest przesłania w określonym terminie, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Włocławskiej Dywizji AK
gen. broni Stanisław SZCZĄPKA

Wykonano w 2 egzemplarzach

Egz. nr 1 – adresat

Egz. nr 2 – aa.

Wyk./spor. Zespół kontrolny tel. 6655177

Dnia: 01.07.2025r.